

На правах рукописи



АНОХИН СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТРУДА: МЕТОДЫ И
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда, экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва - 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Научный консультант: **Меньшикова Ольга Ивановна**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мельник Маргарита Викторовна**
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Профессор Департамента «Учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Журавлев Павел Викторович
доктор экономических наук, профессор,
Профессор Базовой кафедры Торгово-промышленной палаты РФ – Развитие человеческого капитала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Николаев Олег Викторович
доктор экономических наук, доцент,
Профессор кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет»

Ведущая организация **ФГБОУ ВО "Государственный университет управления"**

Защита состоится «25» января 2019 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 224.008.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: 105064 г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 34, к. 311.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУ «ВНИИ Труд» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук



Е.В. Вашаломидзе

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Согласно нормативным правовым актам по обеспечению развития страны одним из масштабных резервов роста отечественной экономики является развитие малого и среднего предпринимательства. Так, в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹ (далее по тексту – МСП) основными и главнейшими целями государственной политики в области развития МСП является обеспечение: развития МСП для эффективного формирования конкурентной среды в отечественной экономике; создания благоприятных условий для развития конкурентоспособности МСП; увеличения количества субъектов МСП; улучшения показателей занятости населения и развития самозанятости; последовательного увеличения показателей валового внутреннего продукта. К середине следующего десятилетия вклад предпринимательства в ВВП страны должен приблизиться к 40%, а число занятых вырасти с 19 до 25 миллионов человек. В настоящее время доля этого сектора экономики в ВВП страны составляет менее 27%. В то же время в странах с развитой экономикой этот показатель колеблется от 50% до 70%².

Одним из важнейших условий успешной инновационной модернизации национальной экономики является обеспечение повышения эффективности предпринимательской деятельности за счет дальнейшего развития социально-экономических отношений в сфере предпринимательства. В многочисленных исследованиях по теме предпринимательства этот актуальный вопрос о данной зависимости пока системно не рассмотрен и не разработан. Социальная составляющая как фактор повышения эффективности производственной деятельности успешно развивается в крупных компаниях. Здесь постоянно обновляются элементы корпоративной социальной политики, чтобы формировать трудовые ресурсы и развивать кадровый потенциал, создаются мотивационные и стимулирующие механизмы как ключевые факторы повышения эффективности предпринимательского труда. Такая политика практически отсутствует на малых и средних предприятиях, что сдерживает их развитие в целом.

До настоящего времени практически комплексно не исследовались специфика содержания предпринимательского труда и определение признаков его сложности, трудоемкости и эффективности в условиях неопределенности экономики, конкуренции и множества рисков.

Исследования также показывают, что отечественный производственный комплекс все еще имеет устойчивую тенденцию к снижению удовлетворения

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"(в редакции от 3 августа 2018 г.)

² Глобальный информационно-аналитический Центр. GLAC.RU:
http://www.giac.ru/content/document_r_00AA3FD1-043D-4A9A-9661-1C72923482F7.html; Аналитический Центр МСП Банк: <http://smb.gov.ru/upload/news/9332>

потребительских интересов по полезности и ценности выполняемых работ и предоставляемых услуг.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предполагается в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы в 2024 году решение следующих важнейших задач, для научного обеспечения которых в диссертации разработаны соответствующие концептуальные предложения по: улучшению условий ведения предпринимательской деятельности; совершенствованию системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства; упрощению доступа к льготному финансированию, в том числе ежегодное увеличение объема льготных кредитов, выдаваемых субъектам малого и среднего предпринимательства; созданию и развитию производственной и обслуживающей экономики инфраструктуры и сервисов поддержки предпринимательства; совершенствованию государственного регулирования обеспечением повышения эффективности предпринимательства. Исследование факторов повышения эффективности предпринимательского труда и их зависимость от условий формирования и развития предпринимательской сферы экономики ранее комплексно и системно не проводились, что определяет актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы.

Если о содержании, сложности и трудоемкости предпринимательского труда и о влиянии уровня развития социально-экономических отношений на эффективность предпринимательского труда научные исследования практически не проводились, то по составляющим параметрам решений этих проблем проведено и в настоящее время проводится большое количество таких работ и они, в основном, стали фундаментом для научного обеспечения осуществления настоящего диссертационного исследования.

Так, зависимость показателей экономического роста от развития малого и среднего предпринимательства исследовались многими учеными, начиная с основателей экономической науки, таких как А. Смит и Д. Рикардо. Также значительный вклад в исследования различных аспектов МСП и экономического роста внесен в работах таких авторов как: М. Вебер, Д. Гэлбрейт, Е. Домар, В. Замбарта, Дж. М. Кейнс, Я. Корнаи, Р. Кантильон, Ф. Котлер, С. Кузнец, А. Маршалл, Г. Мюрдаль, Ф. Найт, М. Питерс, М. Портер, А. Ослунд, Р. Солоу, Ж.Б. Сэй, Л. Турроу, О. Уильямсон, М. Фридман, Ф. Хайек, Р. Харрорд, Р. Хизрич, Ф. Хедоури, Й. Шумпетер, Л. Эрхард и других.

В отечественной науке отдельные проблемы формирования социально-экономических механизмов и их влияние на экономику, включая предпринимательство в целом, поднимались в исследованиях: Андреева Л.В., Андрианова В.Д., Багдасаряна Г.Г., Беленького В.Х., Блинова А.О., Валиева Х.В., Виленского А.В., Волгина Н.А., Герчикова И.Н., Городничей Е.И., Губина

Е.П., Дембицкого С.Г., Дряхлова Н.И., Давыденко В.А., Егорова Е.В., Елина А.М., Жильцова Е.Н., Журавлева Р.А., Збышко Б.Г., Зверева А.А., Калашникова С.В., Катульского Е.Д., Клейнера Г.Б., Кокина Ю.П., Колесниковой Л.А., Лапинскаса А.А., Локтюхиной Н.В., Маркварта Э., Меньшиковой О.И., Новосельцевой Г.Б., Пашина Н.П., Плотниковой О.А., Поярковой О.В., Рассказовой Н.В., Роика В.Д., Сафонова А.Л., Соловьевой О.А., Спициной Т.В., Столяровой В.А., Сычева Н.В., Филобоковой Л.Ю., Чернышова Ю.Г., Чимбеева А.Н., Шестоперова А.М., Шлафмана А.И., Шохина Д.В., Юшина О.М. и других.

Исследованию определенных направлений теории социально-экономических отношений в предпринимательской среде посвящены работы Асаула А.Н., Большакова Г.В., Блохиной Т.К., Бутова В.Ю., Варданяна И.Х., Виленского А.В., Друкера П.Ф., Дудина М.Н., Еваленко М.Л., Ершова И.В., Карамышевой Н.Р., Климовой Н.В., Колодня Г.В., Кошелевой Т.Н., Куликова В.В., Лапшина С.В., Любинина А.Б., Мазуренко А.П., Мезенцевой Е.С., Мысляевой И.Н., Новосельцевой Г.Б., Ракоти В.Д., Смолькова В.Т., Терещенко Л.К., Фигурновой Н.П., Фрейдкина О.Л., Ходова Л.Г., Яценко О.В. и других.

Особенностью современных отечественных и зарубежных трудов по проблемам эффективности предпринимательской деятельности является то, что они рассматривают эффективность, раскрывающую стоимостной предпринимательский интерес, без учета качественных характеристик их производственно-хозяйственной деятельности, а также без анализа факторов эффективности предпринимательского труда.

К ученым, рассматривавшим мотивационную сторону производственно-хозяйственной деятельности как форму трудовой активности, основанную на риск-менеджменте в системе предпринимательства можно отнести: Балацкого Е.В., Бандмана М.К., Блинова А.О., Бусыгина А.В., Виленского А.В., Еваленко М.Л., Кузнецову О.В., Лапусту М.Г., Масленникова В.В., Пчелинцева О.С., Рубе В.А., Федотову М.А., Штульберга Б.М., Черникова Г.П. и других.

Также, исследования по проблемам эффективности предпринимательской деятельности представляют работы: Л.И. Абалкина, Ю.В. Яременко, Г.Б. Клейнера, Р.М. Качалова, М.Я. Лемешева, В.П. Логинова, Д.С. Львова, В.И. Маевского, Н.А. Новицкого, В.К. Сенчагова, Д.Е. Сорокина, А.К. Семенова, Л.Б. Вардомского, Х.Н. Гизатуллина, Н.С. Шухова, В.Н. Щербакова и других.

Имеющиеся в настоящее время исследования по проблематике эффективности предпринимательской деятельности не раскрывают детально феномен влияния социально-экономических отношений с точки зрения активизации внутренних резервов для обеспечения высокой степени ценности и полезности, производимых предпринимателями работ и предоставляемых ими услуг. В этой связи актуальными становятся методологические основы разработки социально-экономических механизмов, методов оценки и поиска факторов повышения эффективности предпринимательского труда с учетом

ценностно-полезностных ее показателей в условиях трансформации социально-трудовых отношений в сфере предпринимательства.

Объектом исследования являются субъекты предпринимательства и их кадровый потенциал; принципы, методы и социально-экономические механизмы, посредством которых осуществляется повышение эффективности предпринимательского труда.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие между субъектами малого и среднего предпринимательства, другими организациями и государством в процессе обеспечения повышения эффективности предпринимательского труда.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

5.1. Диссертационное исследование выполнено согласно Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) в соответствии с пунктами: 5.1 Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально - трудовых отношений; 5.4 Система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение, кооперация, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения, обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест; 5.6 Стимулирование и оплата труда работников; организация заработной платы и обеспечение её взаимосвязи с квалификацией персонала и результативностью производства; воспроизводственная и мотивационная функция заработной платы; 5.7 Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров; 5.13 Социальная политика, её стратегия и приоритеты; социальное положение трудящихся, их социально-профессиональных и социально-территориальных групп; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность.

Также диссертационное исследование выполнялось согласно соответствующим разделам Паспорта специальности 08.00.05 подраздела 8. «Экономика предпринимательства», в том числе: 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; 8.5. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента); 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности; 8.9. Хозяйственные риски в предпринимательской деятельности (сущность, виды, риск-менеджмент); основные направления формирования системы риск-менеджмента в сфере предпринимательства; 8.13. Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской деятельности; 8.14.

Организация системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства. Формирование и развитие предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности.

Цель диссертационного исследования – на основе исследования теории и экономики предпринимательства научно обосновать содержание предпринимательского труда; выявить действующие факторы, принципы, социально-экономические механизмы, влияющие на эффективность этого вида специфического вида труда в условиях развития социальной рыночной экономики, и разработать новые концептуальные и методологические подходы по обеспечению повышения ее качественных и количественных показателей.

Исходя из поставленной цели, в диссертации были определены и решались следующие **задачи**:

1. Исследовать тенденции трансформации социально-трудовых отношений в предпринимательстве и разработать методологическое решение определения содержания предпринимательского труда в условиях формирования и развития социальной рыночной экономики.

2. Разработать типовую классификацию характеристик предпринимательского труда с учетом влияния на него таких признаков сложности, как: неопределенность, конкуренция и риски в предпринимательской сфере.

3. Исследовать и уточнить содержание понятий совокупности категорий: «эффективность предпринимательского труда», «кадровый потенциал предпринимательской сферы», «социально-экономические отношения и механизмы их реализации»; «ценностно-полезностный эффект предпринимательской деятельности».

4. Обосновать влияние формирования и развития социально-экономических отношений, и механизмов, их реализующих, на повышение эффективности предпринимательского труда.

5. Разработать принципы и методы обеспечения формирования кадрового потенциала предпринимательской сферы, как ключевого фактора повышения эффективности предпринимательского труда.

6. Исследовать тенденции трансформационных процессов в национальной экономике и проанализировать факторные взаимосвязи при оценке эффективности предпринимательской деятельности при производстве продукции и оказании услуг между их стоимостью и полезностью.

7. Провести комплексный анализ эффективности предпринимательской деятельности в высокоразвитых и быстроразвивающихся странах, подготовить предложения по применению этого опыта в отечественной экономике.

8. Разработать Концепцию применения функционально-ресурсного подхода к регулированию социально-экономических отношений в предпринимательской сфере на основе рентных механизмов.

9. Определить основные направления совершенствования социальной политики в целях обеспечения повышения эффективности

предпринимательского труда как важнейшего ресурса инновационного развития национальной экономики.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили научные разработки отечественных и зарубежных ученых в области: экономики труда, теории, методологии и практики функционирования малого и среднего предпринимательства; определения эффективности предпринимательской деятельности; формирования и развития кадрового потенциала предпринимательской сферы экономики; развития социально-экономических отношений в предпринимательстве и воздействия на него государственного регулирования; совершенствования социальной политики. Применялись экономико-статистический метод, а также методы: системного анализа; комплексного подхода; сравнительного экономического анализа; экспертных оценок; прогнозирования повышения эффективности предпринимательской деятельности; методы структурно-функционального анализа и такие общенаучные методы, как: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнения, обобщения, аналогии и др. В диссертации использованы данные социально-экономического развития Российской Федерации, данные статистической отчетности, основные теоретические положения современной экономической науки и экономики труда. В рамках исследования рассматриваемой проблемы использованы научные разработки ВНИИ труда Минтруда России, экономических институтов Российской Академии Наук, научные разработки других научных организаций и вузов, а также отдельных отечественных и зарубежных ученых; материалы экономических форумов, симпозиумов, проводимых по рассмотрению проблем, связанных с темой диссертационного исследования.

Для обоснования выдвинутых в диссертации положений применялось экономико-математическое моделирование технико-технологических процессов производственной деятельности малых и средних предприятий и математические методы обоснования показателей эффективности их деятельности, а также исследовались факторы повышения эффективности предпринимательского труда.

Информационной и эмпирической базой исследования послужили нормативные правовые и нормативные акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления; официальные статистические данные, статистические и аналитические данные Росстата, экономические обзоры и материалы, размещенные на web-страницах ведущих научно-исследовательских центров, издательств Российской Федерации, официальных государственных и частных представительств; материалы периодической печати, а также научные работы отечественных и зарубежных исследователей по проблемам эффективности предпринимательской деятельности, повышения эффективности предпринимательского труда, проведения социальной политики по исследуемым проблемам; формирования и развития социально-экономических отношений предпринимательской сферы.

Использование информационных материалов обеспечило достоверность

и обоснованность представленных в диссертации научных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании трансформации социально-трудовых отношений в предпринимательстве в условиях развития социальных рыночных отношений и усиления влияния на содержание и эффективность предпринимательского труда таких показателей отечественной экономики, как ее неопределенность, конкуренция и риски. По результатам выполненного исследования в вышеуказанном направлении разработана классификация характеристик предпринимательского труда с учетом новых признаков их сложности. Эта разработка имеет конкретное научно-методологическое и практическое значение, так как выполнена целенаправленно для новой сферы деятельности. В работе доказано, что на эффективность предпринимательского труда влияет уровень развития социально-экономических отношений и совокупность социально-экономических механизмов, их реализующих, а также предложен ряд методических подходов по этому вопросу. В отличие от имеющихся подходов определения эффективности предпринимательской деятельности рекомендован системный подход на основе балансовой увязки показателей стоимости ресурсного потенциала МСП и ценностно-полезностных результатов их предпринимательской деятельности по производству продуктов и оказанию услуг. В диссертации сопоставлены принципы и методы проведения социальной политики по оптимизации предпринимательской деятельности в развитых и быстроразвивающихся странах, крупных компаниях и в предпринимательском секторе отечественной экономики и разработаны основные направления по ее улучшению в целях научного обеспечения реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»³, в том числе за счет повышения эффективности предпринимательского труда.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Обосновано, что происходящие трансформации социально-трудовых отношений в предпринимательстве в условиях развития социальных рыночных отношений и усиления воздействия на эти отношения факторов неопределенности экономики, конкуренции и больших рисков, диктуют необходимость разработки новых методов определения содержания предпринимательского труда посредством конкретизации признаков его сложности с учетом вышеуказанных факторов. В свою очередь такой подход позволяет решить очень важные задачи мотивации и стимулирования труда работников этой недостаточно исследованной сферы экономики, создать необходимые соответствующие социально - экономические механизмы для обеспечения повышения его эффективности.

2. Разработана типовая классификация характеристик степеней сложности работ работников предпринимательских структур по

³ ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/#ixzz5IsCsasVH>

установленным признакам сложности предпринимательского труда и методическое обеспечение распределения всех работ в целом между работниками предпринимательской структуры, начиная от менее сложной работы и заканчивая наиболее сложной в зависимости от замещаемой должности. При этом сочетание соответствующих параметров сложности характеризует тот или иной уровень сложности конкретных работ, как части результатов предпринимательского труда в целом. Типовая классификация предпринимательских работ насчитывает более 43 их типовых характеристик. Эти характеристики в зависимости от размера малого или среднего предприятия, занимающегося предпринимательской деятельностью, можно как унифицировать, так и детализировать.

В представленных в диссертации методических рекомендациях по определению сложности предпринимательского труда представленные характеристики работ (компетенции) являются типовыми для любой предпринимательской структуры, но ее объем (трудоемкость) соответствующих видов работ зависит от размера предпринимательской организации. В каждом конкретном случае согласно представленной методологии можно рассчитать точную методику по оптимизации разделения труда работников предпринимательской структуры с учетом всех условий и факторов конкретной предпринимательской организации.

Применение на практике данной методологии позволит исключить имеющуюся дискриминацию предпринимательского труда в области оплаты труда, создавая социально-экономические механизмы, когда размер заработной платы работника определяется в зависимости от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, как это установлено Трудовым кодексом Российской Федерации.

3. Доказано, что для обоснования соответствующих закономерностей развития экономики предпринимательского труда и экономики предпринимательства важно правильно трактовать понятия соответствующих исследованных в диссертации экономических категорий таких, как: «предпринимательский труд»; «эффективность предпринимательского труда»; «социально-экономические отношения»; «ценностно-полезностный эффект»; «социальная политика в предпринимательской сфере». При этом в работе проанализирована эволюция факторной взаимозависимости предпринимательской экономики от состояния национальной экономической системы. Очень важно для практики правильно трактовать понятия соответствующих научных категорий. Это можно обосновать на примере понятия «социально-экономические отношения». В отличие от имеющегося определения группы исследователей, согласно которому эти отношения включают наряду с другими составляющими – «организационно-экономические отношения»⁴, в диссертации изменено эту составляющую на

² Дубровский С.П., Патреева О.В., Сулова Е.М. Социально-экономические отношения как комплекс технико-экономических, организационно-экономических, социально-культурных и правовых отношений // Экономика образования. М.: №9, часть 1, 2009.

более емкое значение – «административно-экономические отношения». Такое изменение дает возможность широкого развития понятийного аппарата при формировании нормативных правовых и нормативных актов, обеспечивающих функционирование системы государственного управления. В существующих методических подходах на практике имеет место путаница таких понятий, как: «государственное управление» и «государственное регулирование», и других. Доказано, что классический перечень функций управления включает: планирование, организацию, регулирование, координацию и контроль. Таким образом, включение в содержание социально-экономических отношений лишь «организационно-экономические отношения», сужает это определение по сравнению с понятием «административно-экономические отношения». Аналогичные уточнения сформулированы по вышеуказанным другим понятиям.

4. Установлено, что уровень развития социально-экономических отношений влияет на повышение эффективности предпринимательства как системы, которая зависит от эффективности предпринимательского труда. Обосновано, что регулирование предпринимательской деятельности осуществляется по стоимости ресурсного потенциала, что изменяет форму интеграционных связей и ставит проблему предпринимательства на принципиально новую основу, т.е. особая роль отводится учету не только фактической эффективности, но и потенциально возможной по всей цепи предпринимательского процесса. При этом ключевыми факторами повышения эффективности предпринимательской деятельности являются формирование и развитие их кадрового потенциала и мотивационных и стимулирующих предпринимательский труд социально-экономических механизмов. Основной предпосылкой повышения эффективности предпринимательской деятельности является принцип, согласно которому достижение максимального результата достигается на основе использования критериальных показателей, отражающих качественные, временные и количественные характеристики производимых работ и предоставляемых услуг.

5. Обосновано, что ключевыми факторами обеспечения повышения эффективности предпринимательского труда являются формирование и развитие кадрового потенциала предпринимательской сферы экономики. При этом в диссертации на основе исследования теории, методологии, зарубежного опыта и опыта крупных отечественных компаний сформулированы соответствующие рекомендации по оптимизации принципов работы с кадрами по решению этой проблемы. Эти принципы включают: разработку и внедрение новых кадровых технологий; систематический мониторинг и разработка механизмов обеспечения целей и задач кадровой работы к изменяющимся социально-экономическим условиям страны; разработка и применение эффективных механизмов мотивации и показателей стимулирования предпринимательской деятельности, ориентированной на удовлетворение государства и общества в инновационных продуктах и услугах; своевременное привлечение талантливых высокопрофессиональных кадров; повышение

уровня социальной защиты работающего персонала; обеспечение внедрения системы непрерывного профессионального образования, а также получения смежных профессий; внедрение наставничества; разработка и применение системы обмена опытом и информацией в работе с персоналом; систематическое совершенствование организационных структур, оптимизируя их численность, уровни и звенья управления, а также нормы управляемости, широко применяя методы совмещения должностей и функций, актуализируя системы оплаты труда при определенных видах совмещения; учет в работе с персоналом значения знаний работников кадровых служб и руководителей в области психологии, социологии и научной организации труда в целом.

При формировании кадрового потенциала предпринимательских структур и в целях повышения эффективности предпринимательского труда особое внимание обращено на совершенствование кадровых технологий при их подборе, отборе и закреплении с учетом анализа и оценки личностных характеристик кандидатов. В диссертации на базе выполненного исследования рекомендовано привлекать при профотборе персонала в предпринимательские структуры людей, мотивированных хорошо зарабатывать, не бояться рисков, любящих перемены и изменения в содержании работы обладающие полезной властной мотивацией и особенно полезны кадры с креативным, изобретательным мышлением.

6. Определены тенденции трансформационных процессов в национальной экономике по периодам: 1982-1991 гг.; 1992-1998 гг.; 1999-2016 гг.; 2017 г. по настоящее время. С учетом результатов комплексного анализа подходов к определению эффективности экономики предпринимательства предложен метод выбора оптимальных стратегий повышения эффективности предпринимательской деятельности, заключающийся в определении и учете сценарного варианта управления хозяйственной иерархией всех технологических процессов. Сущность данного подхода состоит в том, что в условиях трансформационной экономики при неопределенности рыночной среды необходимо сочетание экономических свобод и регулирующей роли государства, а социально-экономические отношения должны раскрывать не только целевую направленность по стоимости, но и по полезности и ценности соответствующей деятельности.

7. На основе системного и комплексного анализа дана оценка факторов результативности развития МСП в высокоразвитых (Великобритания, Германия, США, Италия и др.) и быстроразвивающихся странах (Китай, Индия, Южная Корея и др.). Разработаны предложения по применению этого опыта в отечественных условиях. Проведенный анализ привел к выводу, что успешный опыт развития малого и среднего предпринимательства в этих странах подтверждает теоретические положения о том, что в современной рыночной экономике формирование МСП, их эффективное функционирование и развитие целиком основывается на грамотной политике государства по результативному их регулированию, важнейшими составляющими которой являются воздействие на спрос и предложение качественных результатов

предпринимательской деятельности. При этом основными принципами формирования государственной политики выступают: системность принятия государственных решений по использованию механизмов государственного регулирования, как экономических (налогов, льгот, субсидий и пр.), так и административных (программирования, лицензирования деятельности, отчетности, инструментов контроля и т.д.); прозрачность государственного регулирования; комплексность; системность; универсализация форм, методов и инструментов государственного регулирования; приоритетность общественных интересов.

8. Разработана Концепция применения функционально-ресурсного подхода к регулированию социально-экономических отношений на основе рентного механизма, сущность которого заключается в том, что имеющиеся и используемые ресурсы должны приносить соответствующий доход, часть которого изымается в виде рентного платежа с жестко задаваемой функциональной взаимосвязью с имеющимися потенциалами всех видов ресурсов, включая трудовые. Такой подход позволяет перераспределить дополнительный произведенный продукт не только по результатам деятельности в стоимостной его оценке, но и по полезностной оценке, выраженной в количественном приращении дополнительной стоимости на основе потребляемой полезности. В методологическом плане это означает выбор варианта управления предпринимательской организации с учетом стартового капитала каждого его структурного подразделения по всей технологической цепочке, формируя тем самым мотивационный механизм в строгом соответствии с принятыми обязательствами контрактно - договорной деятельности, включая рентные отчисления сторонним организациям, учреждениям и налоговым органам, что раскрывает порядок формирования содержания эффективного социально-экономического механизма регулирования отношений не только по результатам деятельности, но и с учетом интересов всех участников.

Представлены социально-экономические механизмы потребительно-ценностных и ценностно-трудовых форм регулирования формирования и развития социально-экономических отношений на низовом хозяйственном уровне предпринимательской организации. Особенность механизма заключается в балансовой увязке структурных подразделений по стоимости ресурсного потенциала и нормативному принципу исчисления количественных и качественных показателей деятельности структурных подразделений, что позволяет не только улучшить результативность, но и раскрыть принципиально новую парадигму отношений на всех уровнях хозяйственной иерархии предпринимательской организации.

9. Сформулированы основные направления совершенствования социальной политики по обеспечению повышения эффективности экономики предпринимательства как условие роста производительности предпринимательского труда с учетом улучшения качества производимой продукции и предоставляемых услуг. При этом обосновано, что ключевыми

методами такой политики должны быть социально-экономические механизмы государственной поддержки, обеспечение стимулирования предпринимательской деятельности, применения различных форм социально-экономических механизмов партнерских отношений государства и бизнеса, а также сотрудничества крупных компаний с малыми и средними предприятиями на взаимовыгодной основе, обеспечения открытости и повышения результативности формирования и исполнения государственных заказов на основе совершенствования контрактно-договорных отношений. По этим и другим направлениям в диссертации исследованы имеющиеся в проводимой политике недостатки и обосновано, что эти недостатки являются причиной неопределенности национальной экономики, влияющей на состояние развития экономики предпринимательства.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании влияния развития социально-экономических отношений на повышение эффективности предпринимательской деятельности предпринимательской организации в целом и предпринимательского труда каждого ее работника.

Теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы при подготовке новых и совершенствованию действующих нормативных правовых актов по определению эффективности предпринимательского труда и обеспечению социально-экономических условий для ее повышения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается также в раскрытии ресурсного потенциала в повышении эффективности предпринимательского труда на основе полезностно-ценностных принципов хозяйствования. В работе обоснованы методологические подходы по использованию организационно-экономического, технико-технологического и трудового потенциалов предпринимательства.

Материалы диссертации могут быть использованы в научных работах, направленных на совершенствование социально-экономических отношений и повышение эффективности используемого потенциала в предпринимательской сфере национальной экономики в условиях развития рыночных отношений и усложнения конкурентной среды, включая коррупционную составляющую.

Предложенные в диссертационном исследовании методические подходы могут применяться в учебном процессе высших учебных заведений Российской Федерации при изучении дисциплин: «Экономика труда», «Управление трудом», «Государственное регулирование социально-экономического развития», «Содержание и эффективность предпринимательского труда», «Эффективность предпринимательской деятельности».

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается их комплексным и системным характером, объемом необходимых эмпирических материалов, гарантирующих их взаимосвязь с основными положениями экономики труда и экономики предпринимательства.

Основные научно-практические положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подтверждаются критическим анализом обширного научного материала; корректным применением исследовательского и аналитического аппарата; сопоставлением результатов исследования с данными зарубежного и отечественного опыта; доказательностью аналитических выводов, как основанием предложенных научно-методических и практических рекомендаций; внедрением полученных результатов диссертационного исследования; обсуждением результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, а также публикациями результатов исследования в монографиях и в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет» и ряде других московских ВУЗов в курсах «Экономика труда», «Управление трудом», «Социально-экономические отношения», «Эффективность предпринимательской деятельности».

Материалы диссертационной работы представлены научной общественности в форме выступлений на научных конференциях, семинарах, круглых столах как международного, общероссийского, так и отраслевого и регионального масштабов, в том числе на: Международной научно-практической конференции «Участие молодых ученых, инженеров и педагогов в разработке и реализации инновационных технологий» (Москва, 2006 г.); Международной научно-практической конференции «21 век – экономика, менеджмент, право: мировой опыт и российская специфика» (Москва, 2014г.); IX Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2015 г.); Региональной конференции «Разработка системы мотивации торгового персонала» (Екатеринбург, 2015 г.); II Международной научно-практической конференции «Развитие экономики и менеджмента в современном мире» (2015 г., Воронеж); Международной научно-практической конференции «Новейшие достижения и успехи развития экономики и менеджмента» (Краснодар, 2016 г.); XXI Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: анализ тенденций и перспективы развития» (2016 г., Екатеринбург); II Международной научно-практической конференции «Современные достижения и разработки в области экономики и менеджмента» (Хабаровск, 2017 г.); IV Международной научно-практической конференции «Экономика и менеджмент: от теории к практике» (Ростов-на-Дону, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Стратегические направления развития науки, образования, технологий» (Белгород, 2017 г.); II Международной научно-практической конференции «Экономика и менеджмент: современный взгляд на изучение актуальных проблем» (Астрахань, 2017 г.); V Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента», (Самара, 2018 г.); III Международной научно-практической конференции «Перспективы и

технологии развития экономики и менеджмента» (Нижний Новгород, 2018 г.) Международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности» (Белгород, 2018 г.); V Международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и менеджмента» (Казань, 2018 г.); и др.

Публикации. Основные результаты исследования изложены в 5 монографиях, 35 статьях общим объемом 82,55 п.л. (из них авторских 77,35 п.л.), в том числе 24 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами, объектом и предметом исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников, включающих 480 наименований, приложения. Работа изложена на 320 страницах, включает 34 рисунка, 32 таблицы.

Тема и логика исследования predeterminedелили содержание диссертации, структура которого включает:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТРУДА

- 1.1 Эволюция содержания основных категорий и факторов эффективности предпринимательского труда
- 1.2 Экономика предпринимательства и ее регулирование - основа содержания предпринимательского труда
- 1.3 Трансформация социально-трудовых отношений в предпринимательстве и методологическое обоснование содержания предпринимательского труда

ГЛАВА 2 СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТРУДА

- 2.1 Анализ и оценка формирования социально-экономических механизмов повышения эффективности предпринимательского труда
- 2.2 Исследование теоретико-методологических подходов определения мотивации персонала к высокопроизводительному предпринимательскому труду
- 2.3 Методы формирования и развития кадрового потенциала предпринимательской сферы, обеспечивающие повышение эффективности предпринимательского труда

ГЛАВА 3. ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА – ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТРУДА

3.1 Тенденции развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации и основные социально-экономические механизмы, влияющие на ее эффективность...

3.2 Обеспечение развития конкуренции - ключевой фактор повышения эффективности экономики предпринимательства в целом и предпринимательского труда в частности

3.3 Методы совершенствования регулирования экономических связей в сфере предпринимательства

3.4 Анализ современной социально-экономической политики в сфере предпринимательства в развитых странах и ее внедрение в отечественных условиях

ГЛАВА 4 КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

4.1 Анализ факторов, влияющих на повышение эффективности предпринимательской деятельности

4.2 Совершенствование социально-экономических механизмов обеспечения конкурентных преимуществ МСП в целях повышения эффективности их деятельности

4.3 Методы повышения эффективности предпринимательской деятельности в условиях развития социально-экономических отношений с применением рентных механизмов

ГЛАВА 5 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1 Стимулирование развития экономики предпринимательства и повышение эффективности предпринимательского труда в условиях инновационного развития национальной экономики

5.2 Совершенствование методических подходов по определению эффективности предпринимательского труда на основе ценностно-полезностных показателей

5.3 Новые социально-экономические механизмы повышения эффективности предпринимательского труда

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЯ

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обосновано, что происходящие трансформации социально-трудовых отношений в предпринимательстве в условиях развития социальных рыночных отношений и усиления воздействия на эти отношения факторов неопределенности экономики, конкуренции и

рисков, диктует необходимость разработки новых методов определения содержания предпринимательского труда посредством конкретизации признаков его сложности с учетом вышеуказанных факторов. В свою очередь такой подход позволяет решить очень важные задачи мотивации и стимулирования этого специфического вида труда, создать необходимые соответствующие социально-экономические механизмы для обеспечения повышения его эффективности.

Предпринимательский труд, как и всякий другой труд – это целесообразная деятельность человека для обеспечения удовлетворения своих жизненных потребностей. С разной долей обоснования имеют место множество определений категории «труд». Рассмотрим некоторые примеры. «Труд — это деятельность, направленная на развитие человека и преобразование ресурсов природы в материальные, интеллектуальные и духовные блага. Такая деятельность может осуществляться либо по принуждению, либо по внутреннему побуждению, либо по тому и другому»⁵; «труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на природу и использует ее в целях создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей. Рассматриваемый в таком общем виде, то есть, как писал К.Маркс, «...вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он не зависим от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково присущ всем ее общественным формам»⁶; «труд – целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей»⁷; «труд - это деятельность человека, в процессе которой он затрачивает свои физические и психические возможности, для удовлетворения физиологических и моральных потребностей»⁸; «труд – особая деятельность всех людей, которая направлена на удовлетворение основных потребностей общества. Он может быть осуществлен как с помощью специальных орудий, так и посредством интеллекта»⁹; «труд - целенаправленная деятельность человека, требующая умственного или физического напряжения; работа»¹⁰ и другие.

Специфика содержания предпринимательского труда зависит от содержания экономики предпринимательства, так же, как содержание любого другого вида труда, который зависит от соответствующей сферы или отрасли экономики, в которой функционируют соответствующие предприятия, организации или учреждения, где работает тот или иной человек. Логика диссертационного исследования состоит из того понимания, что основой содержания предпринимательского труда является экономика предпринимательства соответствующего предприятия (организации), которое в

⁵ <http://www.grandars.ru/shkola/bezopasnost-zhiznedeyatelnosti/trudovaya-deyatelnost.html>

⁶ <https://studfiles.net/preview/3912926/>

⁷ https://all_words.academic.ru/97102/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4

⁸ <http://webotvet.ru/articles/opredelenie-trud.html>

⁹ <https://www.kakprosto.ru/kak-85222-chto-takoe-trud>

¹⁰ <https://kartaslov.ru/>

свою очередь имеет свои специфические особенности в условиях социальной рыночной экономики.

Согласно статье 132 «Оплата труда» Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. по состоянию на 1 октября 2016 г.) заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается. При этом запрещается какая бы то ни была дискриминация при установлении и изменении условий оплаты труда. Это требование трудового законодательства должно соблюдаться относительно заработной платы работников предприятий и организаций любой сферы и отрасли экономики, включая экономику предпринимательства, имея ввиду работников, занимающихся предпринимательским трудом. В то же время предпринимательский труд имеет свою исключительную специфику, но на практике эти специфические условия оплаты труда не учитываются. Невольно имеет место дискриминация предпринимательского труда в области оплаты труда в связи с отсутствием необходимых методологических рекомендаций по решению этой проблемы. Прежде всего имеет место отсутствие методических подходов по определению сложности предпринимательского труда с учетом таких важнейших основополагающих признаков его сложности, как: неопределенность, риски и конкуренция.

Рекомендуется в основу методических подходов по определению показателей сложности предпринимательского труда применить аналитический метод, представленный в «Методических рекомендациях по оценке сложности и качества работы специалистов (для установления квалификационных категорий и дифференциации должностных окладов)»¹¹. В диссертации разработан этот метод с учетом специфики содержания предпринимательского труда.

2. Разработана типовая классификация характеристик степеней сложности работ работников предпринимательских структур по установленным признакам сложности предпринимательского труда и методическое обеспечение распределения всех работ в целом между работниками предпринимательской структуры, начиная от менее сложной работы и заканчивая наиболее сложной в зависимости от замещаемой должности. При этом сочетание соответствующих параметров сложности характеризует тот или иной уровень сложности конкретных работ, как части результатов предпринимательского труда в целом. Типовая классификация предпринимательских работ насчитывает более 43 их типовых характеристик. Эти характеристики в зависимости от размера малого или среднего предприятия, занимающегося предпринимательской деятельностью, можно как унифицировать, так и детализировать.

В представленных в диссертации методических рекомендациях по определению сложности предпринимательского труда представленные

¹¹ Методические рекомендации по оценке сложности и качества работы специалистов (для установления квалификационных категорий и дифференциации должностных окладов). М.: Экономика, 1989.

характеристики работ (компетенции) являются типовыми для любой предпринимательской структуры, но ее объем (трудоемкость) соответствующих видов работ зависит от размера предпринимательской организации. В каждом конкретном случае согласно представленной методологии можно рассчитать точную методику по оптимизации разделения труда работников предпринимательской структуры с учетом всех условий и факторов конкретной предпринимательской организации.

Применение на практике данной методологии позволит исключить имеющуюся дискриминацию предпринимательского труда в области оплаты труда, создавая социально-экономические механизмы, когда размер заработной платы работника определяется в зависимости от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, как это установлено Трудовым кодексом Российской Федерации.

Анализ различных работ, выполняемых предпринимателем, в отличие от показанных в вышеприведенных методических рекомендациях, позволил выделить следующие признаки сложности предпринимательского труда: характер работ, составляющих содержание предпринимательского труда; работы, выполняемые в условиях неопределенности экономики; масштаб руководства предпринимательскими структурами; работы, связанные с обеспечением конкурентоспособности; самостоятельность выполнения работ в условиях рисков; ответственность работников предпринимательских структур в условиях социальной рыночной экономики.

При осуществлении аналитической оценки сложности работ работников предпринимательских структур проводится взвешивание оценочных их признаков, т.е. определение удельной значимости каждого признака, характеризующей влияние каждого из них. Устанавливается экспертная оценка значимости признака сложности - его влияния на показатель сложности работ в целом (Таблица 1).

Таблица 1.

Экспертные оценки признаков сложности работ предпринимательских структур

Признаки сложности	Удельная значимость признака в общей оценке сложности работ
1. Характер работ, составляющих содержание предпринимательского труда	0,20
2. Работы, выполняемые в условиях неопределенности экономики	0,20
3. Масштаб руководства предпринимательскими структурами	0,15
4. Работы, связанные с обеспечением конкурентоспособности	0,20
5. Самостоятельность выполнения работ в условиях рисков	0,20
6. Ответственность работников предпринимательских структур в условиях социальной рыночной экономики	0,10

По каждому из оценочных признаков сложности указанных работ устанавливаются степенные ограничения, обусловленные качественными различиями в их содержании, и критерии отнесения к ним конкретных работ. При этом определенным степеням сложности соответствуют характеристики, которые рассматриваются в порядке постепенного усложнения предпринимательских работ. Тем самым создаются предпосылки для сопоставления работ по сложности и возможности количественного выражения различий в их сложности для учета показателей сложности работ при расчете размера оплаты труда наряду с другими учитываемыми факторами, такими, как квалификация работника, количество и качество затраченного труда.

Вопрос о числе степеней признаков сложности работ решается исходя из общего диапазона сложности работ по каждому признаку сложности.

Число степеней каждого из признаков сложности зависит от видов работ, подлежащих оценке, и их характеристик; оно не является стабильным и связано с изменениями в содержании предпринимательского труда.

Основой для определения числа степеней признаков и критериев отнесения работ к соответствующим степеням служит объективно существующая разница между наименее и наиболее сложными работами.

Путем установления числа степеней по отдельным признакам и критериев отнесения к ним работ определяется общий диапазон их сложности, что позволяет оценить сложность совокупности работ, которые выполняет работник предпринимательской структуры в соответствии со своими должностными обязанностями, т.е. получить интегральный показатель сложности всей его работы.

В диссертации разработаны и приведены примерные характеристики степеней сложности по каждому из оценочных признаков и критерии отнесения к ним качественно различных работ предпринимателя для определения сложности всех работ в целом в зависимости от замещаемой должности. Сочетание параметров сложности характеризует тот или иной уровень сложности конкретных работ, как части результата предпринимательского труда.

Для выражения качественных различий в трудовых функциях работника предпринимательской структуры для каждой степени принятых оценочных признаков сложности работ устанавливается условная количественная мера в баллах и составляется таблица балльной оценки.

Условная количественная мера для каждой степени признака сложности работ устанавливается исходя из шести признаков, которыми характеризуется сложность работ, их доли в общей сложности работ и числа степеней каждого признака. Число признаков сложности работ для конкретной предпринимательской структуры устанавливается в зависимости от содержания деятельности предпринимательской структуры в целом.

Принимая условие, что число баллов от степени к степени нарастает равномерно, балльные оценки степеней сложности признаков сложности

можно определить умножением удельной значимости признака на показатель соответствующей степени. Отнесение работ к той или иной степени сложности позволяет дифференцированно выявить различия в степени влияния отдельных признаков сложности и получить показатели сложности конкретных работ. При этом им дается частная (по каждому признаку) количественная оценка.

Сумма полученных частных оценок по всем признакам составляет сложность рассматриваемой работы.

Показатели сложности работ рассчитываются по формуле:

$$S_k = \sum_{i=1}^n d_{ij} \times X_i$$

где S_k - показатель сложности k-ой работы (в баллах); n – число признаков сложности; d_{ij} - уровень i-го признака (в баллах); X_i – удельная значимость i-го признака сложности работы (в долях единицы).

Затем рассчитывается суммарный показатель сложности работ ($S_{\text{сум}}$), входящих в должностные обязанности работника предпринимательской структуры:

$$S_{\text{сум}} = \sum_{k=1}^m S_k$$

где m-количество выполняемых работ.

Суммарный показатель сложности работы рассчитывается применительно к конкретной должности и представляет собой среднее значение, так как складывается из средних значений показателей сложности отдельных работ работника предпринимательской структуры.

В каждом конкретном случае согласно представленной методологии можно рассчитать точную методику по оптимизации разделения труда работников соответствующей предпринимательской структуры с учетом всех условий и факторов конкретной организации.

3. Доказано, что для обоснования соответствующих закономерностей развития экономики предпринимательского труда и экономики предпринимательства важно правильно трактовать понятия соответствующих исследованных в диссертации экономических категорий таких, как: «предпринимательский труд»; «эффективность предпринимательского труда»; «социально-экономические отношения»; «ценностно-полезностный эффект»; «социальная политика в предпринимательской сфере». При этом в работе проанализирована эволюция факторной взаимозависимости предпринимательской экономики от состояния национальной экономической системы. Очень важно для практики правильно трактовать понятия соответствующих научных категорий. Это можно обосновать на примере понятия «социально-экономические отношения». В отличие от имеющегося

определения группы исследователей, согласно которому эти отношения включают наряду с другими составляющими – «организационно-экономические отношения», в диссертации изменено эту составляющую на более емкое значение – «административно-экономические отношения». Такое изменение дает возможность широкого развития понятийного аппарата при формировании нормативных правовых и нормативных актов, обеспечивающих функционирование системы государственного управления. В существующих методических подходах на практике имеет место путаница таких понятий, как: «государственное управление» и «государственное регулирование», и других. Доказано, что классический перечень функций управления включает: планирование, организацию, регулирование, координацию и контроль. Таким образом, включение в содержание социально-экономических отношений лишь «организационно-экономические отношения», сужает это определение по сравнению с понятием «административно-экономические отношения». Аналогичные уточнения сформулированы по вышеуказанным другим понятиям.

В связи с задачами диссертационного исследования важен анализ эволюции сущностных понятий основных категорий в сфере предпринимательства, влияющих на эффективность предпринимательского труда. Условием исследования роли предпринимательства в экономике и в социально-экономической системе Российской Федерации в целом является определение теоретико-методологической базы анализа данной проблемы. Теория предпринимательства как особая область познания постепенно выделялась в экономической науке¹². Согласно наиболее распространенной точке зрения в процессе становления теории предпринимательства выделяется, как правило, четыре этапа, которые исследовались в диссертации с изучением выделяемого автором пятого современного этапа.

В начальный период были разработаны основы теории предпринимательства, которые отражались в трудах меркантилистов, а затем развивались классической школой политэкономии. Они считали, что основным свойством предпринимателя считалось умение идти на риск. Также в XVIII в. английский физиократ Р. Кантильон¹³ выдвинул положение о риске как основной функциональной характеристике предпринимательства. Он ввел в экономическую науку термин «предприниматель» и определил его как хозяйствующего субъекта, умеющего извлекать прибыль из неопределенности, свойственной торговле, за счет присущих ему особых таких свойств, как: способность идти на риск и умение предвидеть развитие трудной экономической ситуации. Р. Кантильон относил только крестьян, ремесленников и торговцев к производительному классу и называл их

¹² Шумпетер И. Теория экономического развития (исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры). М., 1982; Гинс Г.К. Предприниматель. М., 1992; Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 1993; Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994; Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994; Экономика и организация рыночного хозяйства. Учебное пособие. М., 1995; Агапцов С.А. Предпринимательский потенциал промышленности. Волгоград, 1997.

¹³ Кантильон Р. Очерк о природе торговли вообще (фр. *Essai sur la nature du commerce en général*).

предпринимателями, доход которых зависел от их инициативы при осуществлении экономической деятельности. При этом менеджера и собственника он не считал предпринимателями.

На следующем этапе исследования проблем предпринимательства осуществлялись экономистами классической политэкономии. В этот период Д. Рикардо предпринимательскую деятельность рассматривал как обязательный элемент эффективного рыночного хозяйствования. Поскольку всякая стоимость создается трудом, эти классики объясняли происхождение предпринимательской прибыли как часть неоплаченного труда рабочего. Так, А. Смит писал, что «при обмене готового товара на деньги, на труд или другие продукты, помимо оплаты цены материалов, должна быть еще некоторая сумма для прибыли предпринимателя, рискующего своим капиталом в этом деле. Поэтому стоимость, которую рабочие прибавляют к стоимости материалов, распадается на две части, из которых одна идет на оплату их заработной платы, а другая на оплату прибыли их предпринимателя».¹⁴ А. Смит характеризовал предпринимателя как активного человека, способного к рискованному хозяйствованию ради получения прибыли и как человека, который эффективно трудится и получает за это вознаграждение в виде предпринимательской прибыли. В то же время он, как и французские физиократы, использовал понятие «предприниматель» как синоним понятия «собственник предприятия». Отождествление понятий в данном случае основывалось на том, что, в основном, предпринимательская функция и функция собственника капитала в большинстве случаев осуществлялись неразрывно одним и тем же субъектом экономики.

Большое значение для развития предпринимательской теории в рамках неоклассической концепции является вклад А. Маршалла о значении технологических инноваций как основы предпринимательской деятельности для обеспечения конкурентоспособности предприятия. Он применил принцип комбинирования факторов производства к индивидуальному воспроизводству. В этом случае новое комбинирование факторов производства осуществляется при использовании новой технологии, новых форм организации производства, труда и управления. Более совершенные комбинации факторов при этом отбираются по критериям их конкурентоспособности и потенциальной жизнестойкости. В теории предпринимательства, впервые в этот период рассматривались поднятые А. Маршаллом воздействия на развитие предпринимательства таких факторов, как природные способности предпринимателя, образование, соотношение экономических интересов общества и предпринимательства.

Третий этап, охватывающий период окончательного формирования главных тезисов теории предпринимательства, связывается с теорией экономической динамики Й. Шумпетера, который ввел понятие «новых комбинаций», применение новых способов производства и коммерческого использования существующих благ, внедрение новых технологий производства, освоение новых рынков сбыта, новых видов сырья, изменение отраслевых структур.

¹⁴ Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М., 1962. С. 24-25.

Й. Шумпетер для анализа новаторской функции предпринимателя в экономике определяет в этот период понятие инновации. Внедрение инноваций, как сущностной функции в предпринимательстве, по его мнению, является дискретным, не закреплено за определенным носителем навсегда, может осуществляться как одним лицом, так и целым коллективом. Следовательно, предприниматель – центральный элемент экономического развития, который отличается от других хозяйствующих субъектов умением "...делать не то, что делают другие" и "...делать не так, как делают другие".

Для данного диссертационного исследования ключевое значение имеет вывод Й. Шумпетера о необходимости исследования условий развития предпринимательства – источника динамических изменений рыночной экономики, – как важнейшего направления теоретического анализа.

В рамках развития теории предпринимательства исследователи И. Карцнер, Л. Фон Мизес, Ф. фон Хаек анализировали эффективность экономики с позиции факторного влияния на нее предпринимательства в качестве регулирующего механизма уравнивающейся экономической системы. Они подчеркивали, что сущность предпринимательской деятельности заключается в отборе из множества возможных методов именно тех, которые наиболее пригодны для снабжения самым дешевым способом людей теми благами, в которых они в настоящий момент больше всего нуждаются.

Четвертый этап развития теории предпринимательства начался с конца XX века, когда экономика определяется, как сложная открытая система, характеризующаяся нелинейными, сложными неравновесными процессами. При этом в данном случае предпринимательство рассматривается, как открытая, постоянно изменяющаяся система.

Современный этап развития предпринимательства характеризуется тенденцией развития и внедрения предпринимательства в основные сферы деятельности. Так, в работах П. Друкера рассматриваются новые понятия такие, как: «предпринимательское управление», «предпринимательское предприятие», «предпринимательское общество». Он характеризует как основную тенденцию эволюции в этот период – распространение предпринимательства в такие новые для него сферы деятельности, как: менеджмент, создание организаций, малые предприятия, некоммерческие организации (сферы здравоохранения, образования и др.), сфера услуг, инновационная деятельность.

Исследовал взаимосвязи предпринимательства с внутренней и внешней институциональной средой известный аналитик А. Коль. Идеи А.Коля позволяют определить роль опосредующей функции предпринимательства, выступающего в качестве «моста между обществом в целом и организациями, ориентированными на получение прибыли».

Актуальность постановки решения проблемы эффективности предпринимательской деятельности, определяется тем, что в последние годы крен преимущественно на экономические отношения в регулировании капиталистической экономики противоречит Конституции Российской

Федерации, согласно которой наша страна является социальным государством. Существующие методы оценки деятельности производственно-хозяйственных систем, и, в том числе, в предпринимательстве, отвечает лишь принципам наращивания стоимости, но игнорирования ценности и полезности производимого продукта.¹⁵ Как показал анализ, в настоящее время действующая система социально-экономических отношений в рамках единичных производств не отвечает принципам эффективности, а её предпринимательский тип саморегуляции, не раскрывает имеющийся потенциал. Поэтому проблема повышения эффективности предпринимательской деятельности не может определяться без учета конкретных форм движения товара по всей цепочке производственно-хозяйственных звеньев: от первичных форм (имеется ввиду изготовление продукта) до последующего ее распределения.

Предпосылками исследования развития социально-экономических отношений является рассмотрение эволюции развития экономических отношений. Научный интерес представляет трактовка системы экономических отношений в предпринимательстве, которую даёт профессор Н.И. Брагин, считающий, что «экономические отношения в предпринимательстве по своей сущности есть совокупность экономических и правовых форм, организационных форм, методов хозяйствования, которые обеспечивают функционирование и развитие предприятий. Это тот способ хозяйствования, который позволяет использовать экономические законы функционирования экономических отношений и производительных сил».¹⁶ Данный подход отражает современное понимание развития экономических отношений с учетом стоимостных приоритетов.

В то же время, например, Н.Н. Пилипенко рассматривает систему предпринимательства как подсистему экономической структуры многоукладной экономики, что предполагает принципиально иные цели, чем «чистая» рыночная выгода. Однако, в отличие от многих авторов, Н.Н. Пилипенко так характеризует основные составляющие элементы этой системы: 1) рыночный механизм регулирования; 2) ценообразование; 3) государственное регулирование; 4) налоговая система; 5) коммерческий расчёт; 6) финансово-кредитные механизмы. Эти элементы взаимосвязаны друг с другом, представляя целостную систему, и не могут использоваться изолированно или произвольно, исключая из системы отдельные элементы, поскольку они дополняют друг друга. Их следует рассматривать в совокупности и с учётом потенциального взаимодействия, как элементов системы регулирования предпринимательства. Образуя целостную совокупность, как отмечает Н.Н. Пилипенко, они призваны обеспечить рациональное и эффективное развитие системы предпринимательства и его экономическую защиту в конкурентной среде рынка. Даже финансовые,

¹⁵ Щербаков В.Н. Колпакова Г.М. Регулирование экономических процессов в системе ценностных ориентаций. – М.: ООО «Учебный центр Путь», 2012, с. 182

¹⁶ Брагин Н.И. Развитие корпоративного бизнеса в российских регионах. – М., Тверь, 2001, с. 109.

кредитные и налоговые механизмы должны быть направлены на обеспечение органической целостности новых предпринимательских образований рыночного типа.

В современных условиях развития социально-рыночных отношений в нашей стране крайне важным представляется то, чтобы принципы эффективности и рациональности стали базовой основой развития социально-экономических процессов, затрагивающих качественную и стоимостную их природу, а мотивационный интерес выступал бы движущей силой по поиску методов и путей достижения его устойчивости. Такая постановка предполагает воздействие экономическими, политическими, социальными, психологическими рычагами и методами и на внутренний уровень природы человека, который в совокупности обеспечивает функционирование и развитие экономической системы в целом.

Отдельную сложность представляет нахождение агрегированного показателя эффективности для анализа деятельности предпринимательской организации, так как она связана с психологическими аспектами регулирования процесса производства товаров и оказания услуг. Согласно выводам Д.Б.Кларка, психологические составляющие связаны с доходом предпринимателя, заработной платой, поземельной рентой и «предельной производительностью» земли и капитала.¹⁷ Однако невозможность раскрытия сущности показателя эффективности и его количественных и качественных характеристик обусловлено тем, что психологические составляющие рационального поведения человека определяют известный закон убывающей предельной полезности, который лежит в основе закона убывающей доходности и предельной полезности¹⁸.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в современных условиях с экономической точки зрения показатели, характеризующие количественные величины результата претерпевают своего рода деформацию в направлении потребительно-стоимостной и ценностно-полезностной его оценки. Это позволяет организовать процесс производственно-хозяйственной деятельности, и, одновременно выстроить систему социально-экономических отношений по функциональной заданности удовлетворения потребностей потребителей с учетом качественных характеристик продукции и услуг, являющихся одновременно мотивационными регуляторами. Основным положением такого подхода должна быть оптимизация, увязывающая экономическую ценность и сопоставимость по критериальному показателю полезного эффекта в единый комплекс.

4. Установлено, что уровень развития социально-экономических отношений влияет на повышение эффективности предпринимательства как системы, которая зависит от эффективности предпринимательского труда. Обосновано, что регулирование предпринимательской

¹⁷ Кларк Д.Б. Распределение богатства. – М.: Гелиос АРВ, 2000, с. 134

¹⁸ Щербakov В.Н. Теория рациональной системы хозяйствования. М.: ВИНТИ, 1998, с. 184

деятельности осуществляется по стоимости ресурсного потенциала, что изменяет форму интеграционных связей и ставит проблему предпринимательства на принципиально новую основу, т.е. особая роль отводится учету не только фактической эффективности, но и потенциально возможной по всей цепи предпринимательского процесса. При этом ключевыми факторами повышения эффективности предпринимательской деятельности являются формирование и развитие их кадрового потенциала и мотивационных и стимулирующих предпринимательский труд социально-экономических механизмов. Основной предпосылкой повышения эффективности предпринимательской деятельности является принцип, согласно которому достижение максимального результата достигается на основе использования критериальных показателей, отражающих качественные, временные и количественные характеристики производимых работ и предоставляемых услуг.

Анализ показывает, что с недавнего времени термин «социально-экономическое развитие» употребляется все реже, акцент делается исключительно на «экономическое развитие», забывая, что без социального развития экономика развиваться не может. Это касается и относительно предпринимательской сферы. Однако ни в теоретическом, ни в методологическом, а также в практическом плане данный фактор не достаточно исследован.

Так, например с 1995 года проведение государственной политики по регулированию социально-экономического развития Российской Федерации осуществлялось Федеральным законом от 20.07.1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», который с 2014 года заменен на новый Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Согласно содержанию статьи 1 о предмете регулирования № 172-ФЗ, частей 1, 3 и 4 следует, что этот закон:

- устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования;

- регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а

также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования;

- в части стратегического планирования в сферах обеспечения национальной обороны, государственной и общественной безопасности применяется с учетом законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в этих сферах.

Таким образом, убрав из наименования Федерального закона № 172 - ФЗ термин «социально-экономическое развитие» мы умоляем его. В этом нормативном правовом акте достаточно объемно расписаны все составляющие элементы системы стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации. Особое внимание следует обратить на статью 7 о принципах стратегического планирования, которые включают: единство и целостность, разграничения полномочий; преемственность и непрерывность, сбалансированность системы стратегического планирования, результативность и эффективность стратегического планирования, ответственность участников стратегического планирования, прозрачности (открытость) стратегического планирования, реалистичность, ресурсную обеспеченность, измеримость целей, соответствие показателей целям и программно-целевой принцип.

Вместе с тем, основным недостатком данного Федерального закона является то, что имеет место путаница понятий: целей, задач, функций, результатов и др. Так, например, в статье 8 «задачи стратегического планирования» в пп. 1 и 7 задачам отнесены функции координации, а к 8 задаче – функция организации и др. Это объясняется недостаточной проработкой научного обоснования проекта данного Федерального закона на соответствующей стадии его разработки.

Развитие социально-экономических отношений давно стало объектом научных исследований, а в постановке соискателя есть много особенностей, связанных с их влияния на эффективность предпринимательской деятельности. Некоторые подходы к решению этой задачи лежат в плоскости оптимизации хозяйственного механизма и выдвигении на первый план ценностно-полезностных принципов его развития.¹⁹

На основе проведенного исследования ряда МСП были выявлены основные составляющие социально-экономических отношений в системе предпринимательства, которые включают: государственное, региональное и местное регулирование; отраслевое регулирование; экономическая и социальная инфраструктура; совокупность потенциалов: технический, технологический, административный, ресурсный, кадровый; логистическая инфраструктура; доступ к новым технологиям.

Важно в рамках интегрированного предпринимательства учесть фактическую эффективность и потенциально возможную. Величина фактической эффективности не должна измеряться только посредством соотношения затрат и результатов – $E=P / Z$ где P - результаты хозяйственной

¹⁹ Щербаков В.Н. Система хозяйствования как социально-экономическая наука //Теоретические основы системы хозяйствования. Вып. 4. - М.: 1997, с. 28-46.

деятельности; \mathcal{E} – показатель эффективности; Z – показатель затрат. Объективным является определение фактической эффективности ($\mathcal{E}_f = P_f/Z$, где \mathcal{E}_f – эффект фактический, P_f – фактически достигнутый результат, Z – затраты ресурсов), и потенциальной эффективности ($\mathcal{E}_n = P_n/Z$, где P_n – максимально возможный результат).

Игнорирование потенциальной эффективности сводит все исследования к ложному пониманию предпринимательской эффективности, не вскрывая влияющую динамику разнонаправленных изменений ценности и качества производимых, потребляемых и используемых продуктов и услуг.

Невнимание к оценке эффективности предпринимательской деятельности с учетом ресурсного потенциала неизбежно ведет к снижению уровня фактически достигнутого результата и не позволяет вскрыть факторное влияние на изменение потребляемых ресурсов. Действительная предпринимательская эффективность, как раз и характеризуется степенью освоения потенциально возможных результатов производства, т.е. отношением фактической эффективности производства к максимально возможному его показателю. Такой подход возможен, как на предпринимательском уровне, так и при характеристике всех экономических ресурсов, включая трудовые.

Ориентация на потенциальный результат пригодна, как для характеристики предпринимательства в отдельных секторах экономики, так и при общей оценке экономического потенциала страны. Отношение фактической эффективности использования ресурсов к потенциально возможному его показателю в этом случае характеризует отдачу всех предпринимательских ресурсов (включая и сумму накопленных научно-технических знаний, инновационный потенциал, степень продуктивности рационального природопользования).²⁰ Подлинное освоение экономического потенциала страны должно характеризовать оптимум развития всей социально-экономической системы.

В основе потенциалистского подхода к определению эффективности предпринимательства, как особому виду деятельности лежит, ряд принципов построения социально-экономических отношений, включающих: законность деятельности; равенство форм собственности; оптимизация государственного регулирования; самостоятельность выбора решений; сочетание свободы конкуренции и ограничения деятельности; социальная ответственность; ценность и полезность производства продукции и оказания услуг.

Таким образом, доминирующим условием повышения эффективности предпринимательской деятельности выступают такие категории, как ценность и полезность, от которых зависит заданность развития социально-экономических отношений и наоборот.

5. Обосновано, что ключевыми факторами обеспечения повышения эффективности предпринимательского труда являются формирование и развитие кадрового потенциала предпринимательской сферы экономики.

²⁰ Шухов Н.С. О методологических и политэкономических аспектах теории оптимизации экономики // Известия АН СССР. Серия экономическая. 1991. №3, с. 18

При этом в диссертации на основе исследования теории, методологии, зарубежного опыта и опыта крупных отечественных компаний сформулированы соответствующие рекомендации по оптимизации принципов работы с кадрами по решению этой проблемы. Эти принципы включают: разработку и внедрение новых кадровых технологий; систематический мониторинг и адаптация целей и задач кадровой работы к изменяющимся социально-экономическим условиям страны; разработка и применение эффективных механизмов мотивации и показателей стимулирования предпринимательской деятельности, ориентированной на удовлетворение государства и общества в инновационных продуктах и услугах; своевременное привлечение талантливых высокопрофессиональных кадров; повышение уровня социальной защиты работающего персонала; обеспечение внедрения системы непрерывного профессионального образования, а также получения смежных профессий; внедрение наставничества; разработка и применение системы обмена опытом и информацией в работе с персоналом; систематическое совершенствование организационных структур, оптимизируя их численность, уровни и звенья управления, а также нормы управляемости, широко применяя методы совмещения должностей и функций, актуализируя системы оплаты труда при определенных видах совмещения; учет в работе с персоналом значения знаний работников кадровых служб и руководителей в области психологии, социологии и научной организации труда в целом.

При формировании кадрового потенциала предпринимательских структур и в целях повышения эффективности предпринимательского труда особое внимание обращено на совершенствование кадровых технологий при их подборе, отборе и закреплении с учетом анализа и оценки личностных характеристик кандидатов. В диссертации на базе выполненного исследования рекомендовано привлекать при профотборе персонала в предпринимательские структуры людей, мотивированных хорошо зарабатывать, не бояться рисков, любящих перемены и изменения в содержании работы обладающих полезной властной мотивацией и особенно полезны кадры с креативным, изобретательным мышлением.

В своих последних выступлениях и посланиях Федеральному Собранию Президент Российской Федерации отмечает, что эффективность национальной экономики должна расти, а для этого необходимо ориентироваться на ежегодный рост производительности труда не менее чем на пять процентов²¹. При этом в этих выступлениях также отмечалось, что самое базовое условие развития экономики – это высокоподготовленный и квалифицированный рабочий класс и инженерные кадры.

К основным условиям и факторам, влияющим на эффективность формирования и развития кадрового потенциала любой организации, включая предпринимательские структуры, относятся: улучшение условий жизни

²¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 4 декабря 2014 г.

молодых людей, занимающихся инновационной деятельностью, обеспечение таких продвинутых работников прежде всего необходимым жильем, содействие им в эффективной занятости, обеспечение условий в развитии их рабочей силы; улучшение социальной защищенности таких работников, обеспечение безопасности и охраны их труда и др. Для обеспечения необходимых условий и создания положительных факторов, влияющих на рациональное формирование и эффективное развитие кадрового потенциала необходима разработка и внедрение соответствующих социально-экономических механизмов, как это делается в крупных производственных компаниях. В этих компаниях есть достаточно много средств для осуществления своей эффективной социальной политики по формированию и развитию кадрового потенциала компании.

Кадровый потенциал как крупной компании так малого и среднего предприятия рассматривается как главный стратегический ресурс, обеспечивающий их конкурентоспособность и способствующий успеху в достижении поставленных целей. Известно, что управление человеческим потенциалом любой организации включает систему оптимальных принципов и научных подходов к управлению персоналом, обеспечивающих эффективное сочетание интересов работников, потребителей и государства.

Основным фактором повышения эффективности предпринимательского труда является размер заработной платы. В Таблице 2 показана динамика изменения показателей среднемесячной заработной платы работников субъектов МСП. В тоже время согласно итоговым годовым отчетам деятельности крупных компаний, в основном, к 2014 году этот показатель был равен в среднем, примерно 45 000–49 000 рублей. Следовательно, что при таком раскладе высококвалифицированные кадры сосредотачиваются именно в тех компаниях, где социальные условия труда наиболее благоприятные.

Таблица 2

Динамика изменения показателей среднемесячной заработной плата работников субъектов МСП, руб.

Субъекты МСП	Периоды по годам:				
	2010	2011	2012	2013	2014
Малые предприятия	12367	15743	16711	17948	19201
Микропредприятия	10612	12855	13898	15039	15774
Средние предприятия	17246	19824	21537	23961	26065

Таблица составлена по данным Росстата.

Проводя социальную политику при подборе, оценке и использовании персонала крупные компании ценят в своих работниках такие важнейшие качества, как: образовательный уровень и высокий профессионализм; личностная ориентация и внутренняя мотивация на достижение высоких результатов труда; креативность и инициативность работника, нацеленность его на активный поиск эффективных решений; склонность к

систематическому обучению и способность к практическому использованию в работе полученных новых профессиональных знаний; умение быстро, в короткие сроки адаптироваться в любом коллективе; характерная психологическая устойчивость; положительный имидж; приверженность традициям и корпоративным ценностям компании. Для привлечения высококвалифицированного персонала крупные компании ведут соответствующую необходимую социальную политику.

Предлагаются концептуальные предложения системного развития кадрового потенциала в сфере предпринимательства в условиях инновационной модернизации отечественной экономики и улучшения социальной политики, включающей: создание новой и развитие функционирующей социальной инфраструктуры, обеспечивающей развитие кадрового потенциала в предпринимательстве на всех уровнях государственного регулирования экономики: федеральном, региональном и местном; комплектование прогрессивных организационных структур, ведущих работу с трудовыми ресурсами высокопрофессиональными специалистами в области оптимизации трудовых ресурсов; научно-методическое обеспечение деятельности по управлению персоналом в предпринимательских организациях; создание доступных организационно-экономических, технических и финансовых механизмов для обеспечения внедрения в предпринимательской сфере новейших кадровых технологий, аналогичных, как это имеет место в современной практике крупного и успешного бизнеса с учетом особенностей предпринимательской деятельности.

Оптимизация принципов работы с кадрами в предпринимательских структурах, обеспечивающих повышение уровня развития их кадрового потенциала включают: внедрение научно-обоснованных принципов и новых кадровых технологий работы с персоналом в каждой предпринимательской организации. При этом к основным современным принципам работы с кадрами относятся: обоснование потребности в кадрах с учетом стратегических целей реализации основных положений проводимой в организации социально-экономической политики; систематический мониторинг и адаптация целей и задач кадровой работы к изменяющимся политическим, социальным и экономическим условиям страны; постоянное повышение уровня значимости и престижа предпринимательской деятельности; разработка и применение эффективных механизмов мотивации и показателей стимулирования предпринимательской деятельности, ориентированной на удовлетворение государства и общества в инновационных продуктах и услугах; совершенствование технологий своевременного привлечения талантливых высокопрофессиональных специалистов, руководителей и технических работников в предпринимательские структуры; повышение уровня социальной защиты работающего персонала; обеспечение внедрения системы непрерывного профессионального образования, а также получения смежных профессий; переподготовки и повышения квалификации; внедрение наставничества; внедрение новейших объективных мотивационных методов

оценки персонала; разработка и применение системы обмена опытом и информацией в работе с персоналом; формирование и совершенствование организационных структур предпринимательских организаций, оптимизируя их численность, уровни и звенья управления, а также нормы управляемости, широко применяя методы совмещения должностей и функций, актуализируя системы оплаты труда при определенных видах совмещения; учет в работе с персоналом значения знаний работников кадровых служб и руководителей в области психологии, социологии и научной организации труда в целом.

Арефьев С.Н.²² в своей статье «Определение потенциала сложной системы» характеризует потенциал, как человеческие возможности, их оптимальное значение при благоприятных организационно-технических условиях и с учетом ограничений, налагаемых системой целей соответствующей организации. Такое понимание потенциала охватывает, по мнению соискателя, все его виды и применимо к понятию «кадровый потенциал». В последние десятилетия проводилось большое количество научных исследований, связанных с формированием и развитием кадрового потенциала как ключевого механизма, обеспечивающего эффективность стратегии развития любой социально-экономической системы каждой отрасли и сферы экономики. Однако, к сожалению, в исследованиях факторов эффективности предпринимательства этому вопросу или совсем не уделяется внимания, или касаются этой проблемы вскользь по сравнению, например, с крупными коммерческими структурами, получающими огромные прибыли и систематический рост своей экономики. Так, например, в годовых отчетах некоторых крупных отечественных компаний при практическом отсутствии разделов по модернизации производства, внедрения новой техники и инновационных технологий имеются разделы о социальной политике и совершенствованию управления персоналом компании. При этом примечательно, что только в последние годы, например, в 2015 году эти компании отчитались за показатели роста производительности труда за счет, в основном, к сожалению только, оптимизации количества и качества своего персонала, то есть, в частности, сокращение кадров.

Так, например, для привлечения высококвалифицированного персонала компания ОАО «Газпром», как правило, осуществляет комплекс необходимых мероприятий, основные из которых включают включающих:

- отбор кандидатов на замещение вакантных должностей на конкурсной основе, используя для этого внешний и внутренний источник необходимой информации, отдавая предпочтения внутренним кандидатам, мотивируя их тем самым для карьерного роста, в том числе закрепляя молодых и талантливых руководителей и специалистов;

²² Арефьев С.Н. Определение потенциала сложной системы // Вопросы прогностики. – М.: ЦИВТИ, 1991, № 18. С. 33

- совершенствование взаимоотношений с учебными заведениями высшего и среднего профессионального образования, проводя совместные мероприятия по выявлению талантливых выпускников;
- разработка и внедрение научных методов комплексной профессиональной и психологической оценки и отбора персонала;
- создание условий для быстрой и безболезненной адаптации новых работников, отбирая и закрепляя их для перспективного карьерного роста, внедряя институты наставничества;
- оптимизация работы со специализированными кадровыми агентствами, применяя новые кадровые технологии по отбору высокопрофессиональных кадров на внешнем рынке труда.

Для обеспечения эффективного использования потенциала персонала компания ОАО «Газпром» регулярно осуществляет аудит состава движения человеческих ресурсов; аттестацию руководителей и специалистов; развитие действующих и внедрение новых форм научной организации труда.

В диссертации показано, что аналогичную политику проводят также крупнейшие компании такие как: ОАО «Лукойл», ОАО «РЖД», ОАО «Татнефть», ОАО «Северсталь» и др.

Обобщенный передовой отечественный опыт вложения материальных ресурсов в развитие персонала компании может быть применен и для других организаций отечественной экономики, включая малые и средние предприятия предпринимательской сферы. Одним из эффективных направлений активизации этой работы в предпринимательском секторе экономики является их участие в государственно-частном партнерстве, регулируемом Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 N 224-ФЗ.

6. Исследованы тенденции трансформационных процессов в национальной экономике по периодам: 1982-1991 гг.; 1992-1998 гг.; 1999-2016 гг.; 2017 г. по настоящее время. С учетом результатов комплексного анализа подходов к определению эффективности экономики предпринимательства предложен метод выбора оптимальных стратегий повышения эффективности предпринимательской деятельности, заключающийся в определении и учете сценарного варианта управления хозяйственной иерархией всех технологических процессов. Сущность данного подхода состоит в том, что в условиях трансформационной экономики при неопределенности рыночной среды необходимо сочетание экономических свобод и регулирующей роли государства, а социально-экономические отношения должны раскрывать не только целевую направленность по стоимости, но и по полезности и ценности соответствующей деятельности.

В научной литературе имеются различные оценки этапов развития системы российского предпринимательства. Многие исследователи определяют

периоды развития предпринимательства применительно к условиям модернизационных преобразований экономики страны.

Этап с 1987 по 1991 годы связан с формированием кооперативного движения на базе преобразований малых предприятий. Реформы в этот период свелись к административному методу управления развитием экономики. Концепция и цели реформ заведомо ориентировались на ограниченный характер предполагаемых изменений. Также в этот период расширение самостоятельности предприятий не сопровождалось поворотом к эффективному хозяйствованию. Продолжали расти товарно-материальные запасы, увеличивались взаимные неплатежи.

Этап с 1992 по 1998 годы можно охарактеризовать как скачкообразный период развития, где оборот капитала кратно увеличивался и не был связан с экономическим ростом предпринимательского сектора экономики. На Рисунке 1 представлена динамика развития предпринимательства в этот период.

Данный этап формирует условия перехода к новому типу предпринимательской деятельности. Однако неадекватная политика проводимых мероприятий по сдерживанию инфляционных процессов в экономике и сохранению сбережений населения подорвала финансовую основу системы предпринимательства, прежде всего в секторах реального производства. Объяснение сложившимся условиям можно найти в системах управления мотивационным механизмом и разрешительными механизмами государственного управления собственностью.

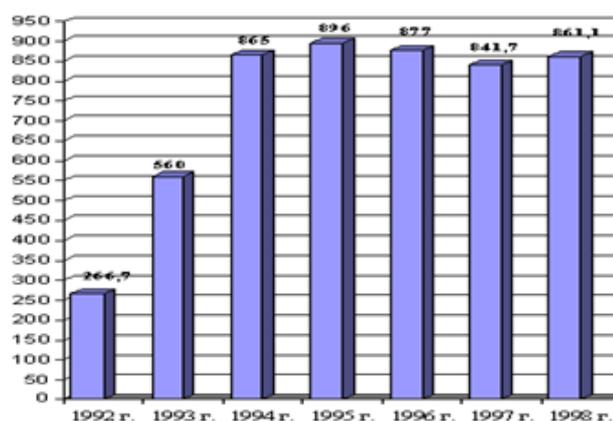


Рисунок 1 Динамика развития предпринимательства (численность малых предприятий на 1 января (тыс.)²³

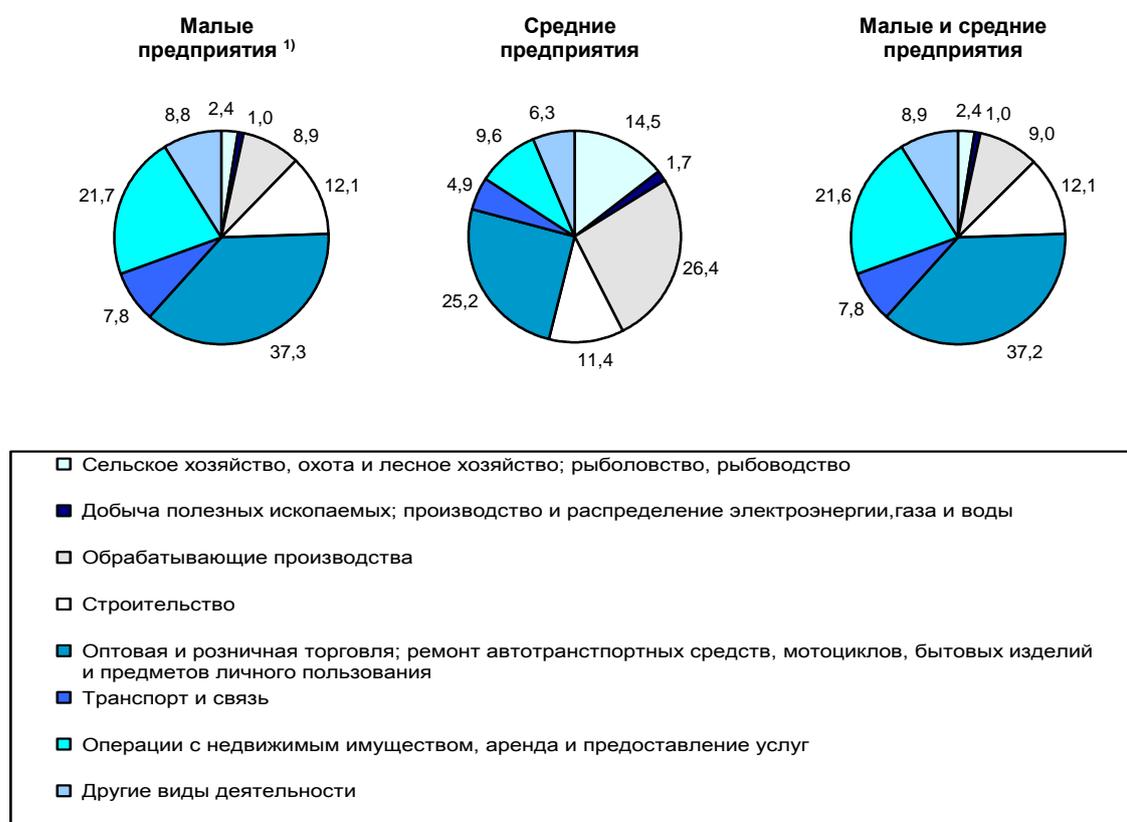
Данный этап формирует условия перехода к новому типу предпринимательской деятельности. Однако неадекватная политика проводимых мероприятий по сдерживанию инфляционных процессов в экономике и сохранению сбережений населения подорвала финансовую основу системы предпринимательства, прежде всего в секторах реального

²³ Евразийский международный научно-аналитический журнал <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=408>

производства. Объяснение сложившимся условиям можно найти в системах управления мотивационным механизмом и разрешительными механизмами государственного управления собственностью.

На следующем этапе (1999-2016гг.) отмечаются низкие темпы прироста материального производства и развития предпринимательского сектора в сырьевом сегменте экономики.

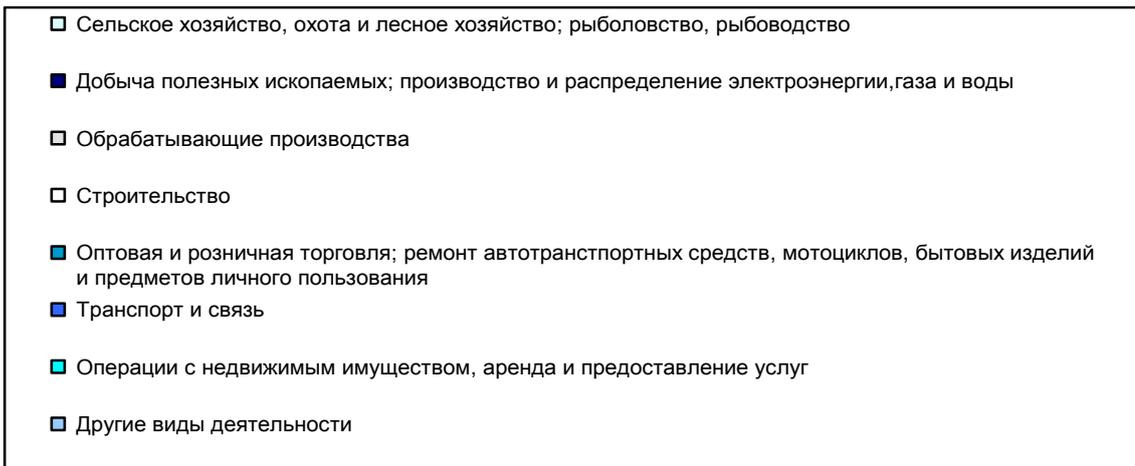
Этот факт могут подтвердить изменения структуры занятых работников и численности предприятий малого бизнеса, которые в целом по Российской Федерации имеют устойчивые структурные сдвиги в сфере нематериального производства, что видно на Рисунках 2 и 3.



¹⁾ Включая микропредприятия.

Рисунок 2 Число предприятий, включая микропредприятия по видам экономической деятельности в 2016г. (на конец года; в %) ²⁴

²⁴ Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>.



¹⁾ Включая микропредприятия.

Рисунок 3 Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) предприятий по видам экономической деятельности в 2016 г. (на конец года; в %; ²⁵⁾ включая микропредприятия)

Проводя анализ показателей, указанных на Рисунке 2, можно сделать вывод, что отраслевая структура предпринимательства, как и прежде, в среднем, представлена следующим образом: в сфере услуг и недвижимости она составляет 22,1%; в сферах: ремонта бытовых изделий и автотранспорта - 36,6%, строительства - 11,9%. Не велика доля в сфере добычи ресурсов, производстве электроэнергии – в среднем она составляет только 0,7%.

Основная масса трудового потенциала задействована в сфере торговли, и в сфере услуг, включая ремонтно-бытовую деятельность и ремонтно-обслуживающую деятельность (Рисунок 3). В среднем более половины занятых в предпринимательстве (примерно 53%) – это оптовая и розничная торговля, 26,3% приходится на ремонт бытовых изделий, 19,7% – услуги по недвижимости, 6% - занятые в отраслях сельского хозяйства.

Среди предприятий малого и среднего бизнеса наибольший удельный вес приходится на торговлю, сферу ремонта и услуг, где примерное количество занятых приближается к 60% от общей численности работающих. В меньшей

²⁵⁾ Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>.

степени работающих приходится на сферу транспорта и связи, в среднем за 2015 - 2016 годы около 6,3%, а в сфере добычи и переработки ископаемых за тот же период – около 1,5%, а 19,7% - это предпринимательство в сфере недвижимости и только 6% - предпринимательства осуществлялось в сельском хозяйстве.

Развитие системы предпринимательства является главным показателем успешности реформ, формирования конкурентной и эффективной экономики. В силу ряда причин, неэффективность предпринимательства в России вызвана ошибочной политикой проводимых реформ и роли государства. Именно по этой причине в период становления отраслевых кластеров произошел резкий спад численности предприятий и, как следствие, произошло нарушение сбалансированности развития отраслей. При этом произошло падение уровня занятости в предпринимательских организациях с 2014 года по 2016 год на 733,6 тыс. человек.²⁶

Несмотря на такие тенденции и кризисные процессы в национальной экономике, в сфере предпринимательства наметился устойчивый рост. Так, например, число предприятий и объем инвестиций имел положительную динамику роста (Таблица 3).

Рассматривая структурный сдвиг в динамике количественного роста предприятий следует отметить тот факт, что развитие темпов роста связано с темпом технологических инноваций и организационно-экономических нововведений, связанных, прежде всего, с инновациями, стимулирующими изменения потенциала структурных образований и обеспечивая им инвестиционную поддержку как главное условие активизации существующей системы управления развитием (Рисунок 4).

Динамика показывает, что за рассматриваемый период рост инноваций по секторам экономики не наблюдается, а вес затрат по технологическим нововведениям практически не изменялся. За этот же период сокращение предприятий, осуществляющих нововведения не изменило качественную их сторону по данным секторам.

Исследования показывают, что предпринимательский сектор формируется и воспроизводится в сложном финансово-инвестиционном климате, в котором инновационная деятельность крайне недостаточна, а потери в технологическом управлении могут привести к структурной перестройке, понижающей эффективность социально-экономических механизмов обеспечения преобразований.

Тенденции всех модернизационных процессов, их взаимосвязи с системой социально-экономических отношений в среднем и малом предпринимательстве затрагивают сложный комплекс структурных взаимосвязей.

²⁶Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>.

Таблица 3.

Динамика основных показателей деятельности малых предприятий (без микропредприятий) с 2011 по январь-март 2018 гг.²⁷

Года	Кол-во предприятий, единиц	Средняя численность работников, чел.		Оборот предприятий, тыс.руб.			Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретённых по импорту основных средств), тыс.руб.
		всего	из нее средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей)	всего	в том числе:		
					отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	продано товаров неособственного производства	
2011	242676	7125920	6557592	15581916179	5873561214	9708354968	281955481
2012	243069	6984334	6506816	15116297261	6309440352	8806856909	364477926
2013	234537	6926248	6452289	15680324582	6796573747	8883750834	389457504
2014	235579	6831967	6358358	16692894505	7191236049	9501658456	427702000
2015	242661	6660925	6216063	17292858014	7724772435	9568085580	409267515
2016	172916	5388947	5050163	18738212123	7882671900	10855540223	411554827
2017	256698	6671832	6167529	27586382688	11972911346	15613471342	553804687
январь –март 2018	238293	6210318	5799628	6048767967	2278249246	3770518721	76854535

²⁷ Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>.

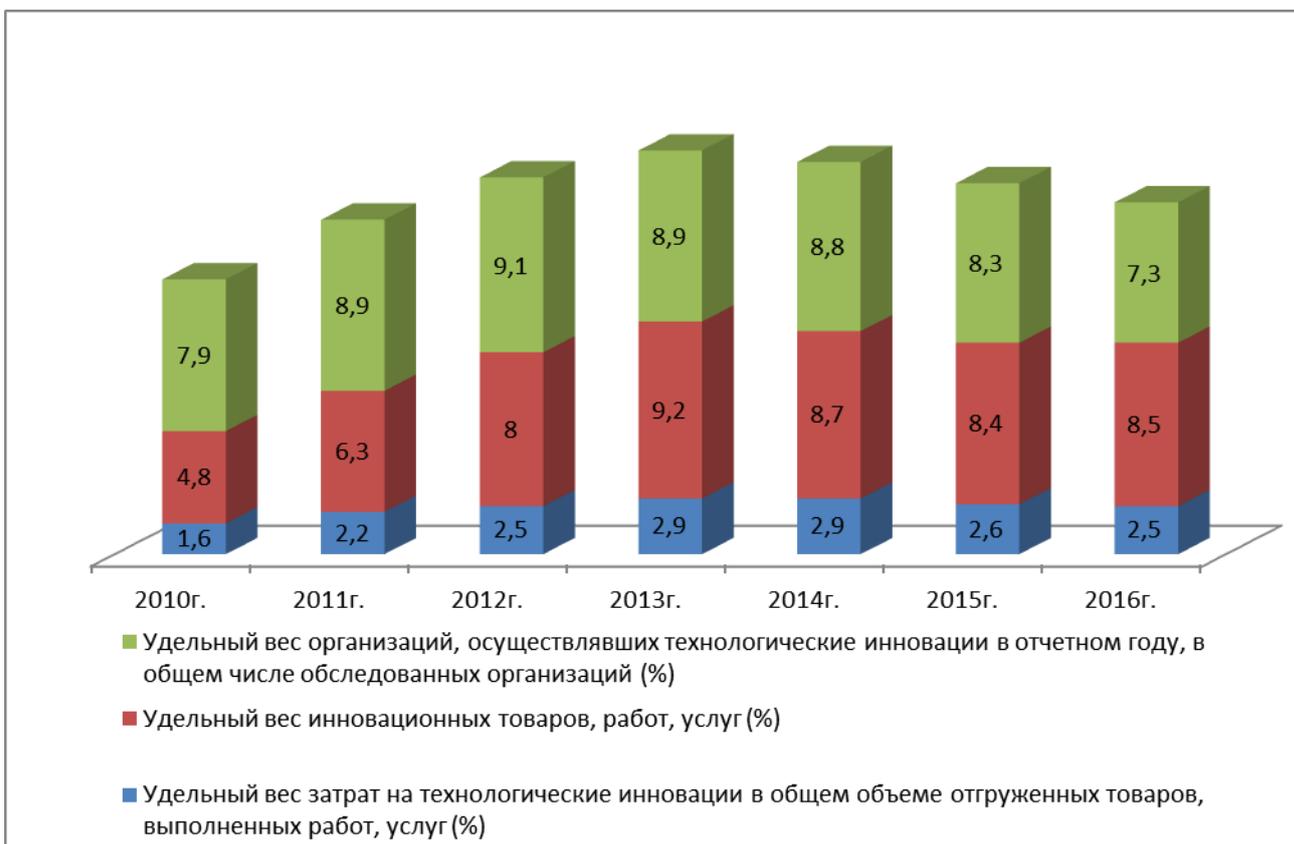


Рисунок 4 Динамика инновационной деятельности предприятий 2010-2016гг. в %²⁸

Поэтому предпринимательство должно рассматриваться с точки зрения обеспечения повышения эффективности его ресурсного потенциала и возможности использования потребляемых ресурсов с учетом структурных изменений системы производства, в основе которых должны быть заложены потребительно-ценностные формы отношений и принятых программ социально-экономического развития как на микроэкономическом так и на макроэкономическом уровнях. Все вышеисследованные факторы формирования и развития организаций предпринимательского сектора экономики направлены на обеспечение повышения эффективности их деятельности в целом за счет предпринимательского труда.

7. На основе системного и комплексного анализа дана оценка факторов результативности развития МСП в высокоразвитых (Великобритания, Германия, США, Италия и др.) и быстроразвивающихся странах (Китай, Индия, Южная Корея и др.). Разработаны предложения по применению этого опыта в отечественных условиях. Проведенный анализ привел к выводу, что успешный опыт развития малого и среднего предпринимательства в этих странах подтверждает теоретические положения о том, что в современной рыночной экономике формирование МСП, их эффективное функционирование и развитие целиком основывается на грамотной

²⁸ Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>.

политике государства по результативному их регулированию, важнейшими составляющими которой являются воздействие на спрос и предложение качественных результатов предпринимательской деятельности. При этом основными принципами формирования государственной политики выступают: системность принятия государственных решений по использованию механизмов государственного регулирования, как экономических (налогов, льгот, субсидий и пр.), так и административных (программирования, лицензирования деятельности, отчетности, инструментов контроля и т.д.); прозрачность государственного регулирования; комплексность; системность; универсализация форм, методов и инструментов государственного регулирования; приоритетность общественных интересов.

Предпринимательские способности наиболее эффективно реализуются в таких странах, где сильная степень либерализации хозяйственной деятельности сочетается с высокой эффективностью государственных институтов, которые активно поддерживают предпринимательские организации, как основы конкурентной среды.

Так, анализируя воздействие государства на малый бизнес в США, отечественные исследователи подчеркивают, что для регулирования его развития применялись механизмы, соответствующие задачам развития экономики. На первом этапе в середине XX в. это государство стремилось, в основном, расширить сегмент мелкого предпринимательства, внедряя целый ряд программ содействия предпринимательству, в том числе: выделения ссуд, применяя программы равных кредитных возможностей, кредитные программы помощи предпринимательским организациям при чрезвычайных обстоятельствах и др. На следующем этапе, с конца XX в., приоритетными задачами этого государства в отношении регулирования развития малого бизнеса становятся развитие социальной сферы; подтягивание экономики отстающих регионов; программы поддержки для женщин, ветеранов вооруженных сил; расширение отраслевой структуры малого бизнеса²⁹. Механизмами государственного регулирования МСП США являются также государственные гарантии по кредитам, заключение государственных контрактов и субконтрактов, резервирование прав на приобретение ресурсов из федеральной собственности, оказание широкого спектра услуги, технической, организационной, управленческой помощи. Начиная с 90-х годов XX века на передний план выдвинулась задача стимулирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. Эта проблема в США решалась на комплексной основе: создавалась соответствующая правовая база; развивалась институциональная структура; создавались совместные учреждения бизнеса, государства, университетов, лабораторий, некоммерческих организаций и др.³⁰

²⁹ Лебедева Л. США: государство и малый бизнес / Л. Лебедева // Человек и труд. –2009, –№3, –С.13-14.

³⁰ Калятин В. О., Наумов В. Б., Никифорова Т. С. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский Юридический Журнал. –2011, -№1(76), –С.8-9.

Современная стратегия государственного регулирования МСП в Японии основывается на приоритете его развития в научно-техническом направлении, но отличается дифференцированным подходом в отношении предприятий с разной численностью занятых. Для предприятий семейного типа (до 3-х человек) используется укрепление и развитие партнерских отношений на основе подрядов с крупными фирмами, заинтересованными в высокой квалификации работников МСП для выполнения заказов продукции малыми партиями (как правило, - это не машины, а специализированные инструменты). Для предприятий от 4 до 9 человек – развитие субподрядных отношений на основе уникальных know-how, обеспечивающих конкурентные преимущества в себестоимости, качестве и сроках поставки заказов стандартной продукции. Для предприятий с количеством занятых 10-29 человек определяющим направлением является развитие специализации, позволяющей занять определенную нишу на рынке стандартизированной продукции. Для предприятий с 30-49 работниками предусмотрено развитие, как субподрядных отношений, так и поддержка самостоятельного функционирования на рынке высокотехнологичной продукции на базе совершенствования уникальных технологий.

Для предприятий с численностью работников свыше 50 человек в Японии поддерживается диверсификация инновационной деятельности и проведения НИОКР: специализации только на НИОКР с последующей продажей разработок; содействие организации собственного производства на основе результатов НИОКР фирмы; содействие развитию полного цикла: НИОКР, производство, реализация и эксплуатация.

В результате такой стратегии регулирования малого предпринимательства государством численность МСП ведущих НИОКР в Японии приближается к 40 % их общего количества.³¹ Еще одной особенностью развития МСП в Японии является совместное сосуществование крупных и мелких компаний в большинстве отраслей: строительстве, транспорте, промышленности.³²

Развитие предпринимательства особенно ярко наблюдается в Финляндии, где 65% ВВП производится МСП.³³ Особенности развития предпринимательства этой страны является семейный характер предприятий, ориентированность на производство услуг. На 5,2 млн. человек экономически активного населения приходится 220 тысяч малых предприятий, т.е. средняя численность занятых на таком предприятии - 23 человека. Исследователи называют Финляндию страной товариществ, акционерных обществ, индивидуальных предпринимателей и кооперативов. Опыт Финляндии интересен тем, что эта страна регулирует развитие МСП

³¹ Лебедева И. Тенденции научно-технического развития малого бизнеса в Японии // Проблемы теории и практики управления, –2006, –№3/02 (Электронный ресурс). Режим доступа: URL http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/13_2_02.htm (Дата обращения: 10.05.2011);

³² Малый бизнес по-японски // Деловая пресса. –№19(590), -05.06.2006.

³³ В Финляндии 65% ВВП производит малый бизнес... // Экономика.by [электронный ресурс]. Режим доступа: URL http://www.ekonomika.by/?option=com_content&catid=140&id=17158&view=article&Itemid=273&fontstyle=f-larger

именно, как развитие инновационной основы современной экономики. Примечательно, что в этой стране имеет место широкое создание бизнес-инкубаторов на базе целых деревень и малых городов,³⁴ что особенно актуально для России в связи с остротой проблемы вымирающих деревень.

Высокий уровень развития малого предпринимательства также показателен в других странах ЕС, который является необходимым условием успешного функционирования их рыночной экономики. Но, несмотря на то, что малые и средние предприятия преобладают в народном хозяйстве стран организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (Таблица 4), исследователи считают, что их потенциал остается в значительной степени нереализованным.³⁵

Таблица 4.

Сравнительные показатели уровня развития МСП высокоразвитых стран и России³⁶

Страны	Количество МСП		Доля МСП в общей численности занятых (%)		Доля МСП в ВВП (%)	
	2008	2013	2008	2013	2008	2013
Австрия	340523	300374	Н.д.	67,1	60,2	61,4
Бельгия	446220	432390	Н.д.	65,7	57	58,2
Великобритания	2630000	1659946	49	53,9	50-53	50,2
Германия	2290000	1862476	46	60,9	50-52	53,8
Дания	202197	202467	66	66,2	65,1	66,5
Италия	3920000	3740000	73	71	57-60	58
Нидерланды	Н.д.	577575	Н.д.	68,2	61	62
Норвегия	Н.д.	266894	Н.д.	68,6	79	79,2
США	19300000	19120000	54	57	50-52	79,2
Финляндия	Н.д.	217129	Н.д.	60,6	Н.д.	54,9
Франция	1980000	2561292	54	60,4	55-62	56,0
Швеция	Н.д.	585621	Н.д.	64,2	Н.д.	56,8
Япония	6450000	Н.д.	78	70,2	52-55	55-60
Россия	843000	5800000	12	27	9-10	21

Таблица 4 отражает основные данные состояния малого и среднего предпринимательства на конец первого десятилетия XXI в. Наиболее важными показателями являются доля МСП в общей численности занятых и доля МСП в ВВП, демонстрирующие определяющее значение малого предпринимательства для экономик этих стран. Показатели таблицы 4 подтверждают выводы о приоритетной роли малого и среднего предпринимательства для экономики развитых стран, особенно в решении

³⁴ Лапшина С. В. Конкуренентоспособность малого бизнеса в условиях глобализации / С. В.Лапшина // Вестник российской Академии наук. Серия экономическая –2009, –№4, –С.77.

³⁵ Основные тенденции развития малого и среднего бизнеса и предпринимательства в странах ОЭСР // Приложение Бюллетеня Центра ОЭСР – ВШЭ. –М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, –2005, –С.14.

³⁶ Глобальный информационно-аналитический Центр. GLAC.RU:

http://www.giac.ru/content/document_r_00AA3FD1-043D-4A9A-9661-1C72923482F7.html; Аналитический Центр МСП Банк: <http://smb.gov.ru/upload/news/9332>

проблемы занятости: от 50 до 80% всех занятых охватываются именно МСП. Столь же высоко значение МСП для роста ВВП. Анализ динамики показателей за 5 лет показывает некоторое их снижение, вызванное мировым кризисом, поскольку крупные предприятия отличаются, безусловно, большей устойчивостью. Однако малое и среднее предпринимательство быстрее восстанавливается.

Характерной чертой государственного регулирования МСП в странах-членах ЕС является наличие развитой системы специализированных учреждений с государственным или смешанным капиталом, участие различных организаций и ведомств, множественность каналов получения предпринимателями помощи, отсутствие монополизма какого-либо одного государственного органа, наличие структур, вырабатывающих национальную политику в данной области, механизмы ее реализации. Механизм формирования и реализации государственной политики развития МСП в странах ЕС включает такие надгосударственные органы, как: Европейский парламент; Европейский совет; Комиссия ЕС; Европейский Суд; Аудиторский комитет; Европейский инвестиционный банк. При этом каждая страна ЕС имеет свои организационные структуры, которые осуществляют содействие развитию МСП. При этом эти государственные структуры взаимодействуют с региональными отделениями; уполномоченными партнерских организаций; территориальной инфраструктурой поддержки МСП.

В настоящее время наиболее широко применяемые в развитых и быстроразвивающихся странах социально-экономические механизмы и инструменты государственного регулирования обеспечения повышения инновационности предпринимательства включает:

Стимулирование создания СП НИИ и бизнес-структурами (Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, КНР, США, Франция, Швеция); стимулирование применения инновационных технологий на уровне НСП (Великобритания, КНР, США, Франция); прямое финансирование инновационных предприятий: гранты, льготные займы, соответствующие программы финансирования (ЕС, Индия, КНР, США, Франция, Норвегия, Швеция); финансовая поддержка авторов-разработчиков при использовании их изобретений (Греция, Дания, КНР, Франция, Норвегия); налоговые льготы инновационным предприятиям (ЕС, КНР, США, Норвегия); информационная и методическая поддержка участников инновационной деятельности (ЕС, КНР, США).

Некоторые из перечисленных механизмов применяются в отечественной экономике но показатели эффективности развития МСП свидетельствуют о необходимости изучения, обобщения, и применения зарубежного опыта для успешного решения этих проблем в перспективе.

Таким образом, политика развитых государств в отношении развития предпринимательской деятельности эволюционировала от функций защиты частной собственности к функциям поддержки конкуренции, развитию предпринимательской среды, и далее к повышению качества

предпринимательского ресурса с целью более полного раскрытия его инновационной сущности, к социализации рынка предпринимательского ресурса в направлении обеспечения возможностей решения им социальных и экономических задач развития общества.

8. . Разработана Концепция применения функционально-ресурсного подхода к регулированию социально-экономических отношений на основе рентного механизма, сущность которого заключается в том, что имеющиеся и используемые ресурсы должны приносить соответствующий доход, часть которого изымается в виде рентного платежа с жестко задаваемой функциональной взаимосвязью с имеющимися потенциалами всех видов ресурсов, включая трудовые. Такой подход позволяет перераспределить дополнительный произведенный продукт не только по результатам деятельности в стоимостной его оценке, но и по полезностной оценке, выраженной в количественном приращении дополнительной стоимости на основе потребляемой полезности. В методологическом плане это означает выбор варианта управления предпринимательской организацией с учетом стартового капитала каждого его структурного подразделения по всей технологической цепочке, формируя мотивационный механизм в строгом соответствии с принятыми обязательствами контрактно - договорной деятельности, включая рентные отчисления сторонним организациям, учреждениям и налоговым органам, что раскрывает порядок формирования содержания эффективного социально-экономического механизма регулирования отношений не только по результатам деятельности, но и с учетом интересов всех участников.

Разработан механизм потребительно-ценностных и ценностно-трудовых форм регулирования формирования и развития социально-экономических отношений на низовом хозяйственном уровне предпринимательской организации. Особенность механизма заключается в балансовой увязке структурных подразделений по стоимости ресурсного потенциала и нормативному принципу исчисления количественных и качественных показателей деятельности структурных подразделений, что позволяет не только улучшить результативность, но и раскрыть принципиально новую парадигму отношений на всех уровнях хозяйственной иерархии предпринимательской организации.

Социально-экономические отношения в предпринимательстве определяются сложным комплексом связанных элементов, характеризующихся такими особенностями, как: наличие обратных связей между структурными подразделениями, способность повышать уровень организованности в результате влияния рыночной среды; разнообразие функций, наличие общей цели, возможность использования оценочных показателей, определяющих характер взаимодействия подразделений предпринимательской организации. Лишь эти основные свойства в

совокупности раскрывают предпринимательство с точки зрения формирования новых социально-экономических отношений.

Важной составляющей развития социально-экономических отношений в предпринимательстве выступает рентная его природа, сущность которого сводится к активизации накопленного потенциала, что обеспечивает дополнительные возможности по обеспечению сохранения его целостности.

Повышение эффективности предпринимательства обеспечивается не автоматически, а в результате непрерывной саморегуляции, которая повышает жизнеспособность предприятия вопреки негативным воздействиям, препятствующим его развитию. Рентный механизм обеспечивает глубинные стороны формирования и использования накопленного потенциала, а внедрение непосредственно рентных отношений выявляет сильные и слабые стороны ключевых проблем регулирования предпринимательской деятельности в стране. Переход на данную систему позволит, не снижая стимулов хозяйственной деятельности, получать величину приростного дохода за счет накопленного технико-технологического и организационного потенциала, а также снижать деструктивные влияния существующих налогов на труд и капитал в системе предпринимательства и делать невозможным искажение информации о затратах и прибылях рентополучателей.

Основной экономической задачей предпринимательской организации является получение максимального дохода и рационального его использования, исходя из принципа сохранения его воспроизводственных процессов. Именно из дохода исчисляется норматив рентного платежа, величина которого определяется в процентах от стоимости и масштаба потенциала предпринимательской организации. Чем больше ресурсный потенциал МСП, тем больше рентный платеж. Сущность такого подхода состоит в том, что используемые ресурсы приносят прибыль, часть которой из соответствующего подразделения изымается в виде рентного платежа в доход МСП. В данном случае функционирование рентного механизма рассматривается на примере МСП с жестко задаваемой функциональной производственной взаимосвязью. При таком подходе удаётся рассмотреть алгоритм определения рентных платежей и раскрыть механизм распределения и перераспределения приращенной дополнительной стоимости и полезности от результатов деятельности МСП.

Расчет рентных платежей начинается с определения ресурсного потенциала МСП в его стоимостном выражении. Для этого на первом этапе осуществляется оценка стоимости единицы каждого ресурса, затем исчисляется совокупная стоимость зданий и сооружений (производственные фонды), стоимость земельных промышленных территорий, стоимость трудовых ресурсов.

На втором этапе рассчитывается величина прибыли МСП в расчете на стоимость единицы ресурсного потенциала. Для этого сначала определяется плановая прибыль на единицу (например, на 1 тыс. руб.) ресурсного потенциала, затем, исходя из ресурсной стоимости единицы арендованной

земельно - промышленной площади и одного среднегодового работника рассчитывается плановая прибыль на единицу каждого ресурса: стоимость единицы основных производственных фондов, стоимость одного работника, стоимость квадратного метра площади и др.

Прибыль предпринимательской организации складывается из рентных отчислений ее каждого трудового коллектива. Следовательно, плановая прибыль на единицу стоимости ресурсного потенциала МСП оборачивается для трудовых коллективов величиной рентного платежа за один квадратный метр площади, за одного человека, за единицу используемых фондов и др.

На третьем этапе необходимо рассчитать сумму плановых платежей за весь ресурсный потенциал каждого трудового коллектива и отнести их к величине планового валового дохода предпринимательской структуры в процентах, что и будет являться нормативом величины рентного платежа каждого трудового коллектива за арендуемые средства производства, имеющиеся трудовые ресурсы и другие виды ресурсов. В диссертации приведены все методы экономико-математических расчетов рентного платежа трудового коллектива, занимающегося предпринимательской деятельностью.

Задача нормативных рентных платежей состоит в том, чтобы выстроить адекватные стартовые возможности функционирующих и развивающихся структурных подразделений МСП путем согласования интересов между всеми участниками основного, вспомогательного производства и обслуживающего.

Механизм системы исчисления рентных платежей, а также показатели его изъятия и распределения между трудовыми коллективами должен удовлетворять следующим требованиям:

- рентные платежи должны формироваться с учетом совокупной стоимости всех видов ресурсов каждого трудового коллектива и не превышать уровень допустимых пропорций между стоимостью потенциала и приращенной стоимостью полученного дохода;

- размеры платежей государству должны зависеть от эффективности использования ресурсного потенциала трудовыми коллективами;

- механизм изъятия ренты должен быть справедлив по отношению ко всем трудовым коллективам предпринимательской структуры и соответствовать принятому положению о функционировании и развитии предпринимательской структуры и его трудовых коллективов;

- система рентных платежей должна стимулировать трудовые коллективы к выполнению контрактно-договорных обязательств, а проблема регулирования должна перейти на уровень самоуправления и саморазвития отдельного предпринимательского образования;

- рентные платежи и механизм их исчисления и изъятия должны быть «вписаны» в структуру отрасли, дополнять и взаимодействовать с уже устоявшимися налогами и учитывать специфику работы конкретных

рентных отраслей. Они должны быстро реагировать на изменяющиеся условия деятельности.

Предложенный механизм расчета рентных платежей позволяет выстроить оптимальную систему социально-экономических отношений между подразделениями по горизонтали – в виде контрактно-договорной формы и по вертикали – в виде договоров-поставок производимой продукции и оказываемых услуг.

Разработан механизм потребительно-ценностных и ценностно-трудовых форм регулирования формирования и развития социально-экономических отношений на низовом хозяйственном уровне предпринимательской организации. Особенность механизма заключается в балансовой увязке структурных подразделений по стоимости ресурсного потенциала и нормативному принципу исчисления количественных и качественных показателей деятельности структурных подразделений, что позволяет повысить эффективность, но и раскрыть принципиально новую парадигму отношений на всех уровнях хозяйственной иерархии предпринимательской организации.

В новой постановке эффективность предпринимательской деятельности реализуется методами не только экономическими, но и ценностно-полезностными по содержанию. Сущность предлагаемого механизма сводится к соблюдению следующих принципов:

- обеспечение понижения издержек всего цикла производства выпускаемой продукции;

- увеличение качественных параметров продукции должно приводить к росту затрат и росту капитала пропорционально труду, вложенному в конечную продукцию последующего этапа ее производства;

- мотивационная составляющая труда должна коррелировать с приростом нормы дохода и повышением эффективности предпринимательства.

В Гражданском кодексе Российской Федерации³⁷ определены лишь основные признаки и особенности предпринимательства, основанного на стоимостных принципах регулирования деятельности, указывая, что рискованная деятельность дееспособных граждан, направленная на извлечение прибыли для удовлетворения потребностей других и реализацию своих способностей по средствам производства продукции, её реализации и оказания услуг.

Однако в этих признаках предпринимательской деятельности отсутствует полезностная составляющая (принцип хозяйствования) социально-экономических отношений. Таким образом, стремясь к получению прибыли, предприниматель и разрушает социальный принцип, модифицируя тем самым не столько новые формы по наращиванию полезности выпускаемой продукции и оказываемых услуг, сколько

³⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ

эксплуатируя накопленный потенциал предшествующих периодов с одной целью – выжить в условиях конкурентной борьбы.

Природа предпринимательской деятельности должна заключаться не в наращивании нормы прибыли ценой любых материальных затрат, а в последовательном наращивании ценности и полезности производимых работ, благ и услуг.³⁸ Поскольку рыночная цена производимых работ, благ и услуг формируется на основе рыночного спроса и предложения, постольку важным условием должны выступать механизмы государственного воздействия на те процессы, которые изменяют вектор приоритетов в сторону занижения качества производства в угоду норме прибыли.

Согласно общепринятым методологическим подходам к оценочной деятельности принятые методы управления результативным показателем раскрывают интегральную зависимость ресурсного потенциала с его отдачей по всем звеньям предпринимательского производственного цикла. Совокупный результатный показатель эффективности может иметь следующий вид:

$$CЭ_{\Pi} = CЭО_{\Pi} + CЭВ_{\Pi} + CЭОб_{\Pi}$$

где $CЭ_{\Pi}$ – совокупная (комплексная) эффективность потенциала; $CЭО_{\Pi}$ – комплексный результат основного производства; $CЭВ_{\Pi}$ – комплексный результат вспомогательного производства; $CЭОб_{\Pi}$ – комплексный результат обслуживающего производства;

$$CЭО_{\Pi} = \sum_i \frac{СТП_i}{СРП_i} \quad CЭОб_{\Pi} = \sum_k \frac{СПРУ_k}{СРП_k} \quad CЭВ_{\Pi} = \sum_j \frac{СПРУ_j}{СРП_j}$$

где j, i, k – структурные подразделения соответственно вспомогательного, основного и обслуживающего производства; СПРУ – совокупная стоимость оказываемых услуг и предоставляемых работ; СРП – совокупная стоимость ресурсного потенциала структуры; СТП – совокупная оценка товарной продукции.

Предложенный показатель отражает потенциально возможную величину размера рентного платежа с учетом интегральной стоимости основных, вспомогательных и обслуживающих производств. Фактически, рента – это измерение величины полученного результата через интегральную оценку факторных воздействий на величину приращенной стоимости. Достоинством предложенного методологического подхода является возможность учета оптимально-потенциальных вариантов использования трудовых и материальных ресурсов (потенциала). При этом определение уровня отдачи рекомендуется увязывать со степенью выполнения программ производства, которые определяются потребительским спросом.

9. Сформулированы основные направления совершенствования социальной политики по обеспечению повышения эффективности экономики предпринимательства как условие роста производительности предпринимательского труда с учетом улучшения

³⁸ Львов Д.С. Эффективное управление техническим развитием. - М.: Экономика, 1990, с. 118

качества производимой продукции и предоставляемых услуг. При этом обосновано, что ключевыми методами такой политики должны быть социально-экономические механизмы государственной поддержки, обеспечение стимулирования предпринимательской деятельности, применения различных форм социально-экономических механизмов партнерских отношений государства и бизнеса, а также сотрудничества крупных компаний с малыми и средними предприятиями на взаимовыгодной основе, обеспечения открытости и повышения результативности формирования и исполнения государственных заказов на основе совершенствования контрактно-договорных отношений. По этим и другим направлениям в диссертации исследованы имеющиеся в проводимой политике недостатки и обосновано, что эти недостатки являются причиной неопределенности национальной экономики, влияющей на состояние развития экономики предпринимательства.

Определено, что основными критериями, определяющими выбор государственной социально-экономической политики по обеспечению развития малых и средних предприятий, также являются: уровень развития отечественной экономики; роль и функции государства по развитию экономики; положение с бюджетом; уровень федеральных отношений; политика формирования и развития социальной и производственной инфраструктуры; тенденции формирования и развития экономики предпринимательства.

Выявление и обоснование особенностей содержания предпринимательского труда на основе представленной в диссертации методологии позволяет определить совокупность разнохарактерных факторов, влияющих на повышение его эффективности, что в свою очередь, обеспечивает рост экономики предпринимательской сферы, влияя, в конечном счете, на улучшение показателей ВВП отечественной экономики в целом. Проведение эффективной социально-экономической политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях должно осуществляться как единая система и опираться на единые принципы, основополагающими из них являются: законность; свобода предпринимательства; равенство форм собственности перед законом; оптимизация партнерства хозяйствующих субъектов; сочетание частных и общественных интересов; обеспечение единства экономического пространства; обеспечение и поддержка добросовестной конкуренции; оптимизация регулирования социальной ответственности перед обществом и страной в целом

Учитывая зарубежный опыт формирования государственной политики развития предпринимательства, особенно принимая во внимание специфику регионов основными направлениями такой политики должны быть: развитие всех производственных и социальных видов инфраструктуры, обеспечивая приоритетное развитие инновационных малых и средних предприятий, создание особо льготных условий для промышленного, научного и аграрного

сектора. Следующим направлением формирования и развития государственной политики повышения эффективности предпринимательства заключается в усилении воздействия на факторы спроса, что предполагает целесообразность:

- улучшения инструментов, обеспечивающих рост предпринимательского дохода;
- совершенствования образовательной системы и обеспечение улучшения качества предпринимательского потенциала;
- создания механизмов обеспечения поддержки уровня конкуренции через работу антимонопольных и контрольных государственных служб;
- обеспечения поддержки развития МСП прежде всего в приоритетных областях социально-экономического развития страны;
- улучшения качества профессиональной деятельности государственного аппарата и органов местного самоуправления, непосредственно работающих с предпринимателями, в целях повышения эффективности предпринимательского труда;
- обеспечения платежеспособности населения, проводя эффективную национальную политику по совершенствованию системы занятости, заработной платы, социального в целом и, особенно, пенсионного обеспечения.

На повышение эффективности предпринимательского труда в современных условиях глобальной конкуренции неизбежно придется учитывать воздействие как внутренних, так и внешних параметров развития предпринимательской деятельности в целом.

Также в диссертации разработаны концептуальные предложения по созданию новых методов определения эффективности предпринимательской деятельности на основе новых общетеоретических подходов к построению не только ценового регулирования социально-экономических отношений, а использование ценностных и полезностных категорий, что уточняет экономическую природу предпринимательской деятельности, направляя и развивая её стоимостную первооснову.

В диссертации также показано, что одним из направлений определения эффективности предпринимательства является оценка стоимости ресурсного потенциала предпринимательской деятельности, когда важную роль играет оценка его не только по стоимости, но и по качеству, так как это позволяет выявить дополнительные резервы по совершенствованию системы социально-экономических отношений с учетом новых оценочных показателей.

Доказано, что рассматривая систему предпринимательской системы и ее каждый элемент, следует результативность ее деятельности в части производства продукции и предоставления услуг не только по стоимости, а в совокупности: по времени, объему, качеству и количеству.

При этом обосновано, что предпринимательство в конкурентных условиях призвано обеспечить раскрытие ресурсного потенциала не только с точки зрения социальной ориентации, но и с точки зрения сохранения

экономической устойчивости производственно-технологического комплекса. Исследования также показали, что принцип полезности – это принцип, обеспечивающий эффективное приращение дополнительной предпринимательской выгоды, которая в конечном счете в процессе обмена имеет дополнительный доход за счет качества.

В диссертации также доказано, что сложившаяся практика в предпринимательской сфере носит ресурсную направленность, в основе которой, зачастую, доминирует посредническая деятельность, что исключает социальную ответственность и сдерживает развитие во всех сферах отечественного производства, в которых заняты предприниматели.

Недостаточная предпринимательская деятельность в инновационной и инвестиционной направлениях, падение рынков сбыта, низкая платежеспособность населения и медленная технико-технологическая перестройка промышленности обусловили низкие темпы модернизационных изменений в экономике, что требует разработки иного подхода к методам преобразований, где было бы учтено следующее: первоочередной прерогативой должна выступать ориентация производства ценностей, их многообразия и разнонаправленность; структура экономических преобразований должна сопровождаться рациональностью – результативный показатель это не только норма прибыли, но и норма удельных затрат каждого отдельного ресурса; модернизационные преобразования должны раскрывать направленность на эффективное использование всего ресурсного потенциала в соответствии с конкурирующими целями.

В диссертации также доказано, что развитие социально-экономических отношений в предпринимательстве в условиях модернизации экономики может осуществляться через рентный механизм, который выражает глубинные условия формирования накопленного потенциала и его использования. Освоение непосредственно рентного механизма также выявляет соответствующие решения ключевых проблем улучшения предпринимательской активности в стране и обеспечивает условия повышения эффективности предпринимательского труда.

Доказано, что предпринимательство в конкурентных и кризисных условиях сохраняет устойчивость не за счет стоимостных показателей, а за счет роста экономической полезности выполняемых работ и предоставляемых услуг. В рамках рентного механизма следует рассматривать также механизм налогового изъятия части результата производства, основанного на учете платы за ресурсы и потенциальных возможностях трудовых коллективов.

Диссертационное исследование показало необходимость усиления внимания на обеспечение повышения эффективности предпринимательского труда, применяя новые методы регламентации, мотивации, стимулирования этого труда, а также внедрение новых кадровых технологий подготовки, переподготовки, отбора, оценки, закрепления кадров этой очень сложной сферы отечественной экономики. При этом объективность требует учет взаимосвязи эффективности деятельности предпринимательских

организаций от эффективности предпринимательского труда, что в настоящее время в научных исследованиях рассматривается очень редко. Вместе с тем в диссертации доказано, что и на эффективность предпринимательского труда, и на эффективность предпринимательских организаций в полной мере влияют такие факторы, как неопределенность экономики, конкуренция и большие риски.

Для обеспечения повышения эффективности предпринимательского труда 21 декабря 2017 года принят указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» №618, которым утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы с указанием сфер и отраслей экономики и ожидаемых результатов развития конкуренции.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. Анохин С.А. Проблемы повышения эффективности предпринимательства: монография / Анохин С.А. – М: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг». 2012. – 228 с.– 8,95 п.л.

2. Анохин С.А. Трансформация предпринимательства и новые формы его развития: монография / Анохин С.А. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг». 2012. – 183 с. – 10,7 п.л.

3. Анохин С.А. Организационно-экономический механизм управления предпринимательством: монография / Анохин С.А. – М: Издательская Торговая Компания «Наука-Бизнес-Паритет». 2013. – 215 с.– 12,5 п.л.

4. Анохин С.А. Общетеоретические и методологические аспекты эффективности развития предпринимательства: монография / Щербаков В.Н., Шупик А.И., Анохин С.А. – М.: Издательская Торговая Компания «Наука-Бизнес-Паритет». 2013. – 354 с. – 14,1 п.л., лично авт. 11,0 п.л.

5. Анохин С.А. Стратегия развития предпринимательства на основе потребительно-ценностного механизма: монография / Анохин С.А. – М: Издательская Торговая Компания «Наука-Бизнес-Паритет». 2013. – 157 с. – 9,3 п.л.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

6. Анохин С.А. Теоретические аспекты модернизации как основы развития предпринимательской деятельности / С.А. Анохин // Предпринимательство. – М: НП «ИБК» при содействии Международной Академии Менеджмента. – 2009. – №7. – С. 92–99 – 0,8 п.л.

7. Анохин С.А. Мотивационный аспект инновационной деятельности рыночных структур в условиях неопределенности и неустойчивости рынка. // Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. № 1, 2009г. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.26–37 – 1,3 п.л.

8.Анохин С.А. Принципы государственного управления инновациями с позиций рыночной неопределенности. //Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. № 2, 2009г. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.81–90.– 1,1 п.л.

9.Анохин С.А. Технологический уровень производства, как основополагающий фактор конкурентоспособности предпринимательства / С.А. Анохин // Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – 2010. – № 2. – С.129–134. – 0,85 п.л.

10.Анохин С.А. Необходимые меры для создания и развития благоприятной деловой среды предпринимательства в условиях экономического кризиса. //Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. № 3, 2009г. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.58–61 – 0,55 п.л.

11.Анохин С.А. Стандартизация как основа государственного регулирования предпринимательства: европейский опыт //Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. № 4, 2009г. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.75–80 – 0,8 п.л.

12.Анохин С.А. Перспективы развития российского предпринимательства и экономики в целом до 2030 года/ С.А. Анохин // Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – 2010. – № 1. – С. 121–125 – 0,7 п.л.

13.Анохин С.А. О некоторых аспектах организации предпринимательской деятельности в монопрофильных городах / С.А. Анохин // Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». 2010. – №3 – С. 149 –151 – 0,5 п.л.

14.Анохин С.А. Мотивационные аспекты предпринимательской деятельности / С.А. Анохин // Предпринимательство. – М: НП «ИБК» при содействии Международной Академии Менеджмента. – 2010. – №3. – С. 99 – 104 – 0,7 п.л.

15.Анохин С.А. Эффективность предпринимательства в условиях трансформационной экономики / С.А. Анохин // Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – 2011. – № 3. – С. 51–57. – 0,9 п.л.

16.Анохин С.А. Риски в предпринимательской деятельности и экономическая интерпретация / С.А. Анохин // Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – 2011. – № 3. – С.45–50. – 0,8 п.л.

17.Анохин С.А. Методологические подходы к оценке потенциала предпринимательства и их альтернатива / В.Н. Щербаков, С.А. Анохин // Научно-Аналитический журнал "Актуальные проблемы социально-экономического развития России". – М.: Издательская Торговая Компания "Наука-Бизнес-Паритет". – 2012. – №4. – С. 83 – 91 – 0,85 п.л., лично авт. 0,6 п.л.

18.Анохин С.А. Потребительно-полезностная основа развития предпринимательства / В.Н. Щербаков, С.А. Анохин// Научно-Аналитический журнал "Актуальные проблемы социально-экономического развития России". - М.: Издательская Торговая Компания "Наука-Бизнес-Паритет". – 2012. – №4. – С. 92 – 98 – 0,95 п.л., лично авт. 0,55 п.л.

19.Анохин С.А. Двойственная природа предпринимательства и обеспечение его эффективности /В.Н. Щербаков, С.А. Анохин// Эффективное антикризисное управление. – Сп-Б.: Издательский дом «Экономика: наука и практика». – 2012. – №6. – С. 76–84 – 0,9 п.л., лично авт. 0,65 п.л.

20.Анохин С.А. Предпринимательство и его оптимальный вариант развития / В.Н. Щербаков, С.А. Анохин // Эффективное антикризисное управление. – Сп-Б.: Издательский дом «Экономика: наука и практика». – 2012. – №4. – С. 58-66 – 0,8 п.л., лично авт. 0,65 п.л.

21.Анохин С.А. Проблемы экономической саморегуляции системы предпринимательства /С.А. Анохин // журнал-книга "Предпринимательство". – М.: НП "ИБК". – 2012. – №5. – С. 51–56 – 0,5 п.л.

22.Анохин С.А. Природа предпринимательства и организационно-экономические основы его развития / В.Н. Щербаков, С.А. Анохин // журнал-книга "Предпринимательство". – М.: НП "ИБК". – 2012. – №5. – С. 93–99. – 0,75 п.л., лично авт. 0,55 п.л.

23.Анохин С.А. Теоретические аспекты развития предпринимательства / В.Н. Щербаков, С.А. Анохин // журнал-книга "Предпринимательство". – М.: НП "ИБК". – 2012. – №6. – С. 98–105– 0,7 п.л., лично авт. 0,5 п.л.

24.Анохин С.А. Характер трансформационных процессов и их влияние на конкурентоспособность предпринимательства / С.А. Анохин // Экономико-юридический журнал «Бизнес в законе». – 2013. – № 1. – С. 141–144 – 0,4 п.л.

25. Анохин С.А. Предпринимательские риски и их оптимизация/ С.А. Анохин // Экономико-юридический журнал «Бизнес в законе». – 2013. – № 1. – С. 145–148 – 0,4 п.л.

26.Анохин С.А. Оптимальность потребительно-ценностных принципов хозяйствования // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12, ч. 3. – С. 927– 930. – 0,8 п.л.

27.Анохин С.А. Влияние развития социально-экономических отношений на повышение эффективности предпринимательской деятельности // Труд и социальные отношения. 2017. – № 5. – С. 13–22. – 0,7 п.л

28.Анохин С.А. О социальной политике обеспечения развития кадрового потенциала предпринимательской сферы // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. № 1. Т.6. – С. 26–30. – 0,5 п.л.

29.Анохин С.А., Вашаломидзе Е.В. Трансформация социально-трудовых отношений в предпринимательстве // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2018. № 2 (35) – С. 56–60. – 0,6 п.л., лично авт. 0,3.

Статьи в других изданиях, сборников трудов, международных, всероссийских и региональных конференций:

30.Анохин С.А. Предложения по формированию устойчивого инновационного управления на российских предприятиях. //Материалы годовых научных чтений ФССЭФ в СПСС «Руза» «Вопросы социально-экономического развития современной России». 04 – 06 февраля 2008г. – М.: АПКИППРО, 2008. – С.10–18 –0,6 п.л.

31.Анохин С.А. Отдельные методы создания основ устойчивого функционирования предприятия //Вестник Академии промышленности и менеджмента. Выпуск 8. - М.: МГИУ, 2008. – С.75–82 – 1,1 п.л., лично авт. 0,75 п.л.

32.Анохин С.А. Проблемы эффективного использования инновационных процессов в банковской сфере.// Экономико-юридический журнал «Бизнес в законе». – 2009. – № 2. – С. 314–317 – 0,4 п.л.

33.Анохин С.А. Анализ деятельности российского нефтегазового комплекса в 2000-2008гг. //Научно-Аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. № 3, 2009г. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.45–48 – 0,6 п.л.

34.Анохин С.А. Развитие мотивационного механизма в предпринимательской единице, функционирующей в сфере производства в условиях современного рынка //Актуальные проблемы социально-экономического развития России. Сборник лучших научных трудов за 2009 год. Выпуск IX. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.110–134 – 1,5 п.л.

35.Анохин С.А. Развитие научного и вузовского инновационного предпринимательства: опыт Германии //Актуальные проблемы социально-экономического развития России. Сборник лучших научных трудов за 2009 год. Выпуск IX. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.135–140 – 0,7 п.л.

36.Анохин С.А. Роль государственных корпораций и компаний в модернизации Российской экономики// Вопросы социально-экономического развития современной России. Сборник научных трудов Выпуск IV. – М.: АПКИППРО, 2009. – С.13–18 – 0,5 п.л.

37.Анохин С.А. Влияние изменения налогообложения доходов физических лиц на предпринимательскую активность в России. //Вопросы социально-экономического развития современной России. Сборник научных трудов Выпуск IV. – М.: АПКИППРО, 2009. – С.8–12 – 0,65 п.л.

38.Анохин С.А. О некоторых законодательных мерах по улучшению предпринимательского климата в России. //Научное издание Труды МГУУ Правительства Москвы Выпуск 18, 2010. – С.144–152 – 0,7 п.л.

39.Анохин С.А. Мотивированный аспект инновационных форм управления //Рецензируемый журнал Экономический ликбезь № 1, 2010. – М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.2–8 – 1,1 п.л.

40.Анохин С.А. Роль управления рисками в стимулировании генерирования банковских инноваций //Рецензируемый журнал Экономический ликбезь № 1, 2010. - М.: Издательско-торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет». – С.8–14 – 1,3 п.л.

41.Анохин. С.А., Балдин К.В., Евсеева О.П. Математические модели управления инвестиционными рисками промышленных предприятий. – М.: АПНИ, С. 18 – 21, Белгород, 30 ноября 2015 г. – 0,31 п.л. – лично авт. 0,1 п.л.

42.Анохин С.А., Бадин К.В. Формирование инвестиционных ресурсов инновационного потенциала предприятий. – М.: Инновационный центр развития образования и науки, С. 95-97, Воронеж, 08 декабря 2015 г. – 0,25 п.л. – лично авт. 0,112 п.л.

43.Анохин. С.А., Балдин К.В., Макриденко Е.Л., Челябинка Д.В. Учет поведенческой неопределенности и рисков при заключении контрактов. – М.: АПНИ, С. 28 – 32, Белгород, 31 декабря 2015 г. – 0,4 п.л. – лично авт. 0,1 п.л.

44.Анохин. С.А. Формирование и использование ресурсного потенциала предпринимательства на основе рентного механизма. Проблемы оптимизации промышленного производства и эффективного предпринимательства. М: Москва 2015. С.8-21 – 0,7 п.л.

45.Анохин С.А. Балдин К.В., Макриденко Е.Л. Управление эффективностью использования ресурсов в машиностроении. – М.: Федеральный центр науки и образования ЭВЕНСИС, С. 36 – 38, Краснодар, 25 июня 2016 г. – 0,3 п.л. – лично авт. 0,1 п.л.

46.Анохин С.А. Развитие кадрового потенциала в предпринимательской сфере. Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. М.: Екатеринбург 8,30 декабря 2016 г. ч.2 С.13-20 – 0,4 п.л.

47.Анохин С.А. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: зарубежный опыт. М.: Астрахань 25 июля 2017 г. Выпуск 2. С. 6-8 – 0,3 п.л.

48.Анохин С.А. Некоторые аспекты социально-экономических отношений в предпринимательстве. М.:Белгород 31 июля 2017 г. ч.3 С.46-48 – 0,4 п.л.

49. Анохин С.А. Влияние экономических отношений на эффективность предпринимательской системы. Международная научно-практическая конференция «Современные достижения и разработки в области экономики и менеджмента» М.: Хабаровск 25 августа 2017 г. выпуск 2 С.6–8 – 0,3 п.л.